

Public Document Pack

Cyngor Bwrdeistref Sirol Pen-y-bont ar Ogwr

Bridgend County Borough Council



Swyddfeydd Dinesig, Stryd yr Angel, Pen-y-bont, CF31 4WB / Civic Offices, Angel Street, Bridgend, CF31 4WB

*Rydym yn croesawu gohebiaeth yn Gymraeg.
Rhowch wybod i ni os mai Cymraeg yw eich
dewis iaith.*

*We welcome correspondence in Welsh. Please
let us know if your language choice is Welsh.*



Annwyl Cyngorydd,

IS-BWYLLGOR TRWYDDEDU (A)

Cynhelir Cyfarfod Is-Bwyllgor Trwyddedu (A) yn o bell trwy Timau Microsoft ar **Dydd Mawrth, 19 Ebrill 2022 am 10:00.**

AGENDA

1. Ymddiheuriadau am absenoldeb
Derbyn ymddiheuriadau am absenoldeb gan Aelodau.
2. Datganiadau o fuddiant
Derbyn datganiadau o ddiddordeb personol a rhagfarnol (os o gwbl) gan Aelodau / Swyddogion yn unol â darpariaethau'r Cod Ymddygiad Aelodau a fabwysiadwyd gan y Cyngor o 1 Medi 2008.
3. Cymeradwyaeth Cofnodion 3 - 44
I dderbyn am gymeradwyaeth y Cofnodion cyfarfod y 28/09/21 a 23/11/21 a Chofnodion yr Is-Bwyllgor Deddf Trwyddedu 2003 yr 08/04/19, 14/05/21, 20/07/21 and 25/08/21.
4. Materion Brys
I ystyried unrhyw eitemau o fusnes y, oherwydd amgylchiadau arbennig y cadeirydd o'r farn y dylid eu hystyried yn y cyfarfod fel mater o frys yn unol â Rhan 4 (pharagraff 4) o'r Rheolau Trefn y Cyngor yn y Cyfansoddiad.
5. Gwahardd y Cyhoedd
Nid oedd y cofnodion sy'n ymwneud â'r eitemau canlynol yn cael eu cyhoeddi, gan fod eu bod yn cynnwys gwybodaeth eithriadig fel y'i diffinnir ym Mharagraff 12 o Ran 4 a Pharagraff 21 o Ran 5, Atodlen 12A, Deddf Llywodraeth Leol 1972, fel y'i newidiwyd gan Orchymyn Llywodraeth Leol (Cymru) 2007 (Mynediad at Wybodaeth) (Amrywio).

Os, yn dilyn cymhwyso'r prawf budd y cyhoedd yn yr Is-Bwyllgor yn penderfynu yn unol â'r Ddeddf i ystyried yr eitemau hyn yn breifat, bydd y cyhoedd yn cael eu gwahardd o'r cyfarfod yn ystod ystyriaeth o'r fath.

Ffôn/Tel: 01656 643643

Negeseuon SMS/ SMS Messaging: 07581 157014

Facs/Fax: 01656 668126

Twitter@bridgendCBC

Ebost/Email: talktous@bridgend.gov.uk

Gwefan/Website: www.bridgend.gov.uk

Cyfnwidi testun: Rhowch 18001 o flaen unrhyw un o'n rhifau ffon ar gyfer y gwasanaeth trosglwyddo testun

Text relay: Put 18001 before any of our phone numbers for the text relay service

Rydym yn croesawu gohebiaeth yn y Gymraeg. Rhowch wybod i ni os yw eich dewis iaith yw'r Gymraeg

We welcome correspondence in Welsh. Please let us know if your language choice is Welsh

6. Cymeradwyaeth Cofnodion wedi'u Eithrio

45 - 50

I dderbyn am gymeradwyaeth y Cofnodion eithrio cyfarfod y 28/09/21 a 23/11/21

Nodyn: Sylwch: Yn sgil yr angen i gadw pellter cymdeithasol, ni fydd y cyfarfod hwn yn cael ei gynnal yn ei leoliad arferol. Yn hytrach, bydd hwn yn gyfarfod rhithwir a bydd Aelodau a Swyddogion yn mynychu o bell. Bydd y cyfarfod yn cael ei recordio i'w ddarlledu ar wefan y Cyngor cyn gynted ag sy'n ymarferol ar ôl y cyfarfod. Os oes gennych unrhyw gwestiwn am hyn, cysylltwch â cabinet_committee@bridgend.gov.uk neu ffoniwch 01656 643147 / 643148.

Yn ddiffuant

K Watson

Prif Swyddog, Gwasanaethau Cyfreithiol a Rheoleiddio, AD a Pholisi Corfforaethol

Dosbarthiad:

Cynghowrwyr

TH Beedle

RJ Collins

MJ Kearn

Cynghorwyr

DRW Lewis

AA Pucella

G Thomas

Cynghorwyr

JE Williams

IS-BWYLLGOR TRWYDDEDU (A) - DYDD MAWRTH, 28 MEDI 2021

COFNODION CYFARFOD Y IS-BWYLLGOR TRWYDDEDU (A) A GYNHALIWDYD O BELL TRWY TIMAU MICROSOFT, DYDD MAWRTH, 28 MEDI 2021, AM 10:00

Presennol

Y Cyngorydd DRW Lewis – Cadeirydd

TH Beedle
G Thomas

RJ Collins

MJ Kearn

AA Pucella

Ymddiheuriadau am Absenoldeb

JE Williams

Swyddogion:

Julie Ellams

Katie Wintle

Yvonne Witchell

Swyddog Gwasanaethau Democraidd - Pwyllgorau

Lawyer

Rheolydd Tîm Trwyddedu

287. DATGANIADAU O FUDDIANT

Dim.

288. CYMERADWYO COFNODION

PENDERFYNWYD: Bod cofnodion yr 8 Fehefin 2021 yn cael eu cymeradwyo fel cofnod gwir a chywir.

289. EITEMAU BRYD

Dim.

290. GWAHARDD Y CYHOEDD

PENDERFYNWYD: O dan Adran 100A (4) o Ddeddf Llywodraeth Leol 1972, fel y'i diwygiwyd gan Orchymyn Llywodraeth Leol (Mynediad at Wybodaeth) (Amrywio) (Cymru) 2007, y dylid gwahardd y cyhoedd o'r cyfarfod wrth ystyried yr eitem ganlynol gan ei bod yn cynnwys gwybodaeth eithriedig fel y'i diffinnir ym Mharagraff 14 o Ran 4 a/neu Baragraff 21 o Ran 5 o Atodlen 12A o'r Ddeddf.

Ar ôl cymhwyso prawf budd y cyhoedd, penderfynwyd rhoi ystyriaeth breifat i'r eitem ganlynol, yn unol â'r Ddeddf y cyfeirir ati uchod, gan wahardd y cyhoedd o'r cyfarfod, oherwydd yn yr holl amgylchiadau a oedd yn gysylltiedig â'r eitem, ystyriwyd bod budd y cyhoedd o gynnal yr esemptiad yn gwrthbwysu budd y cyhoedd o ddatgelu'r wybodaeth.

291. RHOI TRWYDDEDAU - CERBYD HACNI A GYRRWR CERBYD LLOGI PREIFAT

Daeth y cyfarfod i ben am 11:00

This page is intentionally left blank

Presennol

Y Cynghorydd DRW Lewis – Cadeirydd

TH Beedle
G Thomas

RJ Collins
JE Williams

MJ Kearns

AA Pucella

Swyddogion:

Andrea Lee	Uwch Cyfreithiwr
Michael Pitman	Swyddog Gwasanaethau Democrataidd – Pwyllgorau
Andrew Rees	Swyddog Gwasanaethau Democrataidd - Pwyllgorau
Yvonne Witchell	Rheolydd Tîm Trwyddedu

292. DATGANIADAU O FUDDIANT

Datganodd y Cynghorydd A Pucella fuddiant sy'n rhagfarnu yn eitem 8 ar yr agenda - Gwrandawriad Disgyblu - Gyrrwr Cerbyd Hacni a Cherbyd Hurio Preifat oherwydd bod y gyrrwr yn aelod o'i deulu estynedig. Gadawodd y Cynghorydd A Pucella y cyfarfod yn ystod y drafodaeth ar yr eitem hon.

293. CYMERADWYO COFNODION

PENDERFYNWYD: Bod cofnodion y Cyfarfodydd Is-Bwyllgor Trwyddedu A yr 2 Chwefrof a 13 Ebrill yn cael eu cymeradwyo fel cofnod gwir a chywir.

294. EITEMAU BRYD

Dim.

295. GWAHARDD Y CYHOEDD

PENDERFYNWYD: O dan Adran 100A (4) o Ddeddf Llywodraeth Leol 1972, fel y'i diwygiwyd gan Orchymyn Llywodraeth Leol (Mynediad at Wybodaeth) (Amrywio) (Cymru) 2007, y dylid gwahardd y cyhoedd o'r cyfarfod wrth ystyried yr eitem ganlynol gan ei bod yn cynnwys gwybodaeth eithriedig fel y'i diffinnir ym Mharagraff 14 o Ran 4 a/neu Baragraff 21 o Ran 5 o Atodlen 12A o'r Ddeddf.

Ar ôl cymhwyso prawf budd y cyhoedd, penderfynwyd rhoi ystyriaeth breifat i'r eitem ganlynol, yn unol â'r Ddeddf y cyfeirir ati uchod, gan wahardd y cyhoedd o'r cyfarfod, oherwydd yn yr holl amgylchiadau a oedd yn gysylltiedig â'r eitem, ystyriwyd bod budd y cyhoedd o gynnal yr esemptiad yn gwrthbwysu budd y cyhoedd o ddatgelu'r wybodaeth.

296. CYMERADWYO COFNODION WEDI'U EITHRIO

297. CAIS AM ROI TRWYDDEDAU

298. **GWRANDAWIAD DISGYBLU AR GYFER GYRWR TACSI PRESENNOL**

Daeth y cyfarfod i ben am 10:53

Presennol

Y Cynghorydd – Cadeirydd

DRW Lewis

AA Pucella

JE Williams

Swyddogion:

Mark Galvin	Rheolwr Gwasanaethau Democrataidd Dros dro
Sharon Jones	Cynorthwy-ydd Trwyddedu
Andrea Lee	Uwch Cyfreithiwr
Yvonne Witchell	Rheolydd Tîm Trwyddedu

7. DATGANIADAU O FUDDIANNAU

Dim.

8. DEDDF TRWYDDEDU 2003 - ADRAN 17 CAIS AM DRWYDDED SAFLE, YR HEN DY,
LLANGYNWYD, MAESTEG

Agorodd y Cadeirydd y cyfarfod a gwnaed y cyflwyniadau angenrheidiol gan y rheiny oedd yn bresennol.

Cyflwynodd Rheolwr y Tîm Trwyddedu adroddiad fel y gallai'r Is-bwyllgor benderfynu ar gais am Drwydded Mangre gyda golwg ar y safle y cyfeiriwyd ato uchod.

Roedd copi o'r ffurflen gais wedi ei atodi yn Atodiad A i'r adroddiad, ynghyd â chynlluniau'r drwydded arfaethedig.

Amlinellai paragraff 3.3 o'r adroddiad yr amseroedd yr oedd dau Drwyddedai'r fangre yn gofyn amdanynt ar gyfer cyflenwi Alcohol, Dramâu, Ffilmiau, Cerddoriaeth Fyw, Perfformio Dawns a Lluniaeth Hwyr y Nos.

Roedd yr amserlen weithredu, oedd yn egluro'r camau y bwriadai'r ymgeisydd eu cymryd i hybu'r amcanion trwyddedu, wedi ei gosod yn M, blychau a) hyd e) y (ffurflen) gais. Dywedodd Rheolwr y Tîm Trwyddedu, pe câi'r drwydded mangre ei chaniatáu, y câi'r mesurau hyn eu trosi'n amodau trwyddedu.

Dywedodd fod gwrthwynebiadau i'r cais wedi eu derbyn oddi wrth aelodau amrywiol o'r cyhoedd, sy'n byw yn gyffredinol o fewn ardal y fangre, ac roedd y rhain wedi eu hatodi yn atodiad B i'r adroddiad.

O ran y cais cynllunio perthnasol a wnaed, dywedodd Rheolwr y Tîm Trwyddedu nad oedd gwrthwynebiadau wedi dod i law ynglŷn â hwn, er bod yna un person wedi datgan ei gefnogaeth iddo.

Rhoddei gweddill yr adroddiad gyngor, yr oedd yn rhaid i'r Is-bwyllgor ei ystyried a'i gadw mewn cof mewn perthynas â Datganiad Polisi Trwyddedu'r Cyngor a Chanllawiau'r Swyddfa Gartref, a gyhoeddwyd dan Adran 182 o Ddeddf Trwyddedu 2003, ond ar yr un pryd bod eisiau ystyried y cais yn ôl ei deilyngdod unigol ei hun.

Cadarnhaodd Rheolwr y Tîm Trwyddedu fod rhaid i'r Is-bwyllgor, wrth benderfynu ar y cais, hefyd gyflawni ei swyddogaethau yn unol â'r pedwar amcan trwyddedu statudol, fel a ganlyn:-

- Atal trosedd ac anhrefn;
- Diogelwch y Cyhoedd;
- Atal Niwsans i'r Cyhoedd; ac
- Amddiffyn plant rhag niwed.

Wedyn gwahoddodd y Cadeirydd yr ymgeiswyr i gyflwyno'u hachos.

Dechreuodd Mr. Perry, cyfreithiwr yr ymgeiswyr, drwy gyfeirio at y cais cynllunio a wnaed mewn perthynas â'r adeilad, oedd wedi ei gyflwyno yn unol â deddfwriaeth berthnasol Deddf Cynllunio Gwlad a Thref 1990. Pwysleisiodd nad oedd yr un gwrthwynebiad wedi cael ei dderbyn i hwn ac fel yr oedd y Swyddog Trwyddedu wedi dweud wrth yr Aelodau, derbyniwyd un llythyr yn cefnogi'r cais hwn. Roedd y cais felly wedi cael ei ganiatáu dan Gynllun Dirprwy Swyddogaethau'r Cyngor (drwy rym dirprwyedig Swyddogion), gan nad ystyrid ei bod yn angenrheidiol cyflwyno'r cais i Bwyllgor Rheoli Datblygu'r Cyngor i gael ei benderfynu.

O ran y newid yn yr oriau y cynigid gwerthu alcohol, a amlinellwyd yn y cais oedd gerbron yr Aelodau, o'u cymharu â'r oriau gweithredu blaenorol oedd yn eu lle cyn i'r fangre drwyddedig gau o'r blaen, nododd Mr Perry mai ychydig o newid a fu gan mai am un awr ychwanegol yn unig y gofynnid, (sef hyd 1 o'r gloch y bore) (dydd Llun i ddydd Iau, gyda chyfnod byr tebyg hefyd yn ychwanegol ar ddydd Sul. Aeth ymlaen drwy gadarnhau y byddai'r ymgeisydd yn rhedeg y busnes newydd yn y fath fodd ag i leihau unrhyw effaith anffafriol ar y trigolion gerllaw gan gynnwys yr eiddo a safai y drws nesaf i'r fangre. Pwysleisiodd Mr Perry hefyd mai bwriad ei gleient oedd cael perthynas dda â'r trigolion gerllaw, a fyddai gobeithio yn ymweld â'r fangre, er mwyn cymdeithasu a chael pryd o fwyd ac ychydig o ddiodydd ac yn y blaen. Dymunai ddweud hefyd wrth yr Is-bwyllgor nad oedd ei gleient ychwaith yn bwriadu agor y fangre bob gyda'r nos am y nifer fwyaf o oriau y cynigid amdanynt yn y cais, a bod a wnelo'r rhan fwyaf o'r datganiadau/gwrthwynebiadau i'r cais â'r oriau agor hwyr y cynigid amdanynt felly. Gofynnwyd am yr oriau hyn yn syml ar gyfer hyblygrwydd pe bai digwyddiad arbennig yn cael ei gynnal yn y fangre. Ni fyddai'r fangre'n agor hyd 1 o'r gloch y bore ar nosweithiau'r wythnos oni bai bod digwyddiad arbennig yn cael ei gynnal yno. Ychwanegodd Mr Perry ymhellach fod oriau trwydded y fangre oedd gan y trwyddedai blaenorol wedi bod yn weddol hael, ac na fuasai problemau yn gysylltiedig â'r fangre o ganlyniad i'r oriau agor hwyr yr adeg honno. Roedd yna wahaniaeth hefyd rhwng y modd y câi'r fangre bresennol ei rhedeg ac fel y câi ei rhedeg o'r blaen, gan mai sefydliad bwyd fyddai'r fangre bresennol fyddai hefyd yn gwerthu diodydd o'i gyferbynnu â sefydliad yfed a oedd hefyd yn gwerthu bwyd. Roedd y cwpwl oedd yn rhedeg y fangre yn lleol ac roedd gan Mr Jones brofiad blaenorol o redeg mangre drwyddedig yn y Pîl, ac ni chafwyd problemau tra roedd yn rhedeg busnes yn y fan honno. Buasai'n drwyddedai yno am oddeutu 11 mlynedd ac roedd y fangre honno wedi bod yn ddi-drafferth yn ystod ei gyfnod fel trwyddedai. Gyda golwg ar yr Old House, y cwsmeriaid y byddai Mr Jones yn gobeithio eu denu fyddai pobl leol a theuluoedd, sef cwsmeriaid oedd yn bwriadu mynd allan am bryd o fwyd. Nid oedd yn bwriadu denu cleientiaid fyddai'n yfed symiau gormodol o alcohol, a fyddai yn unrhyw ffordd yn swnllyd neu'n debygol o ymddwyn mewn ffordd anghymdeithasol. Câi ambell achlysur ei gynnal yn y fangre, ond byddai'r rhain dan reolaeth dda a byddai Mr Jones yn sicrhau mai ychydig iawn o sŵn fyddai'n dod allan o'r fangre ac y byddai hynny hefyd dan reolaeth yn ystod y digwyddiadau hyn.

Ychwanegodd Ms. Prior fod Mr Jones a hithau wedi buddsoddi swm sylweddol o arian yn y fenter fusnes, oedd wedi cychwyn yn ôl yn 2016. Roedd y prosiect wedi bod yn hunangynhaliol gyda gwaith adfer sylweddol wedi ei wneud ar yr eiddo. Busnes teuluol fyddai hwn yn hytrach na busnes corfforaethol, ac roedd llety ar gael ar y safle i noddwyr a chwsmeriaid aros dros nos pe baent yn dymuno gwneud hynny. Dywedodd eto y câi digwyddiadau neu achlysuron eu hystyried gan fod safle'r fangre bellach yn benthyg ei hun i hynny, ond y bwriad oedd i beidio â threfnu'r rhain yn rhy reolaidd, er y byddai'r oriau estynedig, y cynigiwyd amdanynt felly, yn rhoi peth hyblygrwydd yn hyn o beth. Byddai'r fangre hefyd yn caniatáu rhai cyfleoedd gwaith gan y byddai angen recriwtio staff i gynorthwyo i redeg y busnes. Roedd gan Mr Jones, fel y dywedwyd, brofiad o reoli busnes trwyddedig yn effeithiol ac ni fyddai'n caniatáu digwyddiadau o ymddygiad gwrthgymdeithasol yn y fangre, fel nad oedd wedi gwneud wrth reoli'r dafarn o'r blaen yn y Pîl. Rhoddid pob ystyriaeth ddyledus i'r cymdogion tra byddai'r busnes yn rhedeg ac ni fyddai'r oriau gweithredu tan 1 o'r gloch y bore yn ystod yr wythnos yn cael eu defnyddio'n gyffredin, gan mai ar gyfer prydau bwyd y byddai'r busnes yn bennaf yr adeg honno. Ar benwythnosau, fodd bynnag, byddai'r fangre ar agor hyd 1 o'r gloch y bore o bosibl ar gyfer digwyddiadau arbennig, sef partïon, pryd y gallai rhai noddwyr wedyn aros dros nos. Roedd Mr Jones a hithau yn siaradwyr Cymraeg ac felly yn gobeithio hybu elfen hanesyddol Llangynwyd hefyd fel rhan o'r busnes. Yn yr un modd, roedd yn fwriad ganddynt gyflogi staff yr oedd ganddynt brofiad o siarad Cymraeg, er mwyn ceisio ategu'n llawn hanes yr ardal yr oedd y fangre wedi ei lleoli ynddi.

Aeth Ms. Prior ymlaen i ddweud bod y pwyslais ar elfen y bwyty o'r fangre yn cael ei gadarnhau gan y ffaith eu bod wedi gwario £100 mil yn adnewyddu rhan y gegin o'r fangre; yn hyfforddi staff ac yn hybu'r fwyden.

Cyfeiriodd Mr Perry wedyn at y matrices a osodwyd gerbron yn y cyfarfod, sef ymatebion yr ymgeiswyr i'r pwyntiau o wrthwynebiad a dderbyniwyd. Gofynnodd i Ms Prior ymhelaethu ar rai o'r pwyntiau a wnaed yn hwn.

Gwnaeth Ms Prior sylwadau fel a ganlyn.

Gyda golwg ar yr effaith anffafriol ar ddiogelwch y cyhoedd oherwydd cynnydd yn llif y traffig i'r pentref ac allan ohono a thu mewn iddo, esboniodd yn gyntaf fod yr Adran Drwyddedu wedi dweud nad oedd problemau traffig yn berthnasol i'r cais (dan gyfreithiau trwyddedu). Hefyd, roedd yr Adran Briffyrdd yn ymwneud â'r mater ar yr adeg y cyflwynwyd y cais cynllunio a gofynnwyd i'r ymgeiswyr ymestyn y lle ym maes parcio'r fangre er mwyn darparu ar gyfer y llif ychwanegol o draffig a gâi ei greu gan y busnes, ac roedd hyn bellach wedi cael ei gwblhau.

Mater arall a godwyd oedd y byddai symudiadau mwy o bobl yn y nos yn creu niwsans cyhoeddus annerbyniol i'r adeiladau preswyl oedd wedi eu lleoli gerllaw. Ymatebodd Ms Prior i hyn drwy ddweud y byddent yn ymdrechu drwy hyfforddi staff i sicrhau bod noddwyr yn gadael yr adeilad yn gyflym ac mewn ffordd na fyddai'n amharu ar drigolion lleol nac yn achosi niwsans.

Roedd gwrthwynebiad arall yn ymwneud â'r sŵn fyddai, o ganlyniad i'r gweithgareddau trwyddedig a fwriedid, yn cael effaith niweidiol ar y gwasanaeth wythnosol rheolaidd ar y Sul, ynghyd ag unrhyw wasanaethau arbennig (e.e. bedyddiadau, priodasau ac angladdau ac yn y blaen). Ymateb/sylw'r ymgeisydd ar hyn oedd, mai'r prif weithgaredd yn y fangre ar y Sul fyddai bwyd amser cinio fyddai'n anochel yn denu cwsmeriaid, ac eithrio digwyddiad fel priodas/pen-blwydd. Nid oedd bwriad i redeg gwasanaeth tŷ bwyta ar nos Sul ac felly byddai hynny'n lliniaru a/neu'n lleihau'r posibilrwydd o sŵn yn tarfu ar adeg oedfa Sul yr eglwys. Byddai sŵn fyddai'n cael ei gynhyrchu o ganlyniad i unrhyw gerddoriaeth fyw, fyddai'n cael ei chwarae yno ar gyfer achlysur preifat, wedi ei gyfyngu i'r ystafell bwrpasol ar gyfer achlysuron oedd wedi ei lleoli yng nghefn yr adeilad.

Ychwanegodd y câi uchder y gerddoriaeth fyddai'n cael ei chwarae ei fonitro'n gyson. Ymhellach, oherwydd diffyg cyfleusterau parcio yn y pentref, mae defnyddwyr yr Eglwys wedi defnyddio maes parcio'r Old House yn gyson ar gyfer gwasanaethau arbennig heb ddim gwrthwynebiad ganddi hi na Mr Jones. Dros y tair blynedd ddiwethaf, roeddent hefyd wedi bod yn fwy na pharod i wahoddedigion priodas ddefnyddio cyfleusterau parcio'r Old House wrth fynd i'r Eglwys.

Gwrthwynebiad arall oedd y byddai cynnydd yn yr oriau gwerthu alcohol yn arwain at sŵn ac ymddygiad fyddai'n achosi niwsans cyhoeddus. Ymateb yr ymgeisydd i hyn oedd y byddai polisi o oddef dim yn cael ei weithredu yn y fangre tuag at ymddygiad gwael gan noddwyr, ac y gwrthodid gwerthu alcohol i gwsmeriaid oedd yn ymddangos yn feddw i'r staff. Byddai'r staff hefyd yn derbyn hyfforddiant er mwyn sicrhau bod noddwyr yn gadael y fangre'n gyflym ac mewn ffordd na fyddai'n amharu ar drigolion lleol, gan gynnwys monitro cwsmeriaid oedd yn afreolus, o ganlyniad i yfed gormod o alcohol y tu allan i dir y fangre, fel na fyddent yn oedi, rhegi nac achosi niwsans i berchnogion eiddo gerllaw yr Old House. Dywedodd Ms Prior eto fod y drwydded oedd yn cael ei dal gan y trwyddedai blaenorol yn caniatáu gwerthu alcohol tan hanner nos, o ddydd Llun i ddydd lau ac ar ddydd Sul, gyda hyn yn dod i ben am 1 o'r gloch y bore ar Nos Wener a Nos Sadwrn. Roedd y cais oedd gerbron yr Aelodau yn cynnig cynnydd o 1 awr ar y Sul, gyda'r un oriau trwyddedig yn cael eu cynnig ar gyfer dydd Gwener a Dydd Sadwrn, ynghyd â chyfnod o 30 munud i ymdawelu. Pwysleisiodd y pwynt unwaith eto, nad oedd yn fwriad ganddynt redeg y busnes tan 1 - 1.30 o'r gloch y bore (ymdawelu) yn ystod yr wythnos, ac eithrio ar gyfer cinio priodas/achlysur tebyg, oedd yn cael ei gynnal ar nosweithiau ar wahân i'r penwythnos.

Wedyn aeth Ms Prior ymlaen i ymateb i'r gwrthwynebiadau/gosodiadau yn erbyn chwarae cerddoriaeth fyw yn y fangre.

Y gosodiadau ynghylch hyn oedd y byddai cerddoriaeth fyw tan hanner nos o ddydd Llun i ddydd Sul a cherddoriaeth wedi ei recordio tan 1 o'r gloch y bore o Ddydd Llun i Ddydd Sul yn achosi tarfu cymdeithasol saith niwrnod yr wythnos. Honnid y byddai'r sŵn yn cario drwy'r pentref i gyd pe na bai yn cael ei gadw i lawr i lefel gyfrifol.

Mewn ymateb i hyn, cadarnhaodd y byddai'r holl gerddoriaeth fyddai'n cael ei chwarae yn y fangre yn cael ei gadw i lawr i lefel gyfrifol. Mae cerddoriaeth wedi ei recordio'n cyfeirio at y gerddoriaeth gefndir sy'n cael ei chwarae yn y tŷ bwyta, na fydd ei uchder yn amharu o gwbl ar drigolion lleol.

Roedd Ms Prior yn derbyn y pryder ynghylch cerddoriaeth fyw. Fodd bynnag, cadarnhaodd y byddai hyn wedi ei gyfyngu i raddau helaeth i'r ystafell achlysuron a adeiladwyd yn bwrpasol ac a oedd wedi ei lleoli yng nghefn y fangre. Byddai sŵn yr holl gerddoriaeth a gâi ei chwarae yn unrhyw ran o'r fangre yn cael ei fonitro drwy'r amser, ychwanegodd.

Mynegwyd peth pryder hefyd gyda golwg ar ddigwyddiadau awyr agored a gynhelid yn unrhyw babell a gâi ei chodi ar gyfer achlysuron fyddai, o bosibl, yn cael effaith ddifrifol ar ansawdd bywyd trigolion oedd yn byw gerllaw.

Dywedodd fod y dewis o gynnal digwyddiad mewn pabell yn cael ei groesawu, pe bai pobl yn gofyn. Gyda golwg ar y math hwn o achlysur, cadarnhaodd eto y byddai unrhyw gerddoriaeth a gâi ei chwarae mewn achlysur mewn pabell yn cael ei gadw i lawr i lefel gyfrifol a'i fonitro'n ofalus. Wedi dweud hynny, nid oedd yn rhagweld digwyddiadau mewn pabell yn cael eu cynnal yn rheolaidd yn y fangre.

Esboniodd Ms Prior fod priodas mewn pabell wedi ei chynnal yn 2018 ar dir yr Old House, dan reolaeth Clever Chefs. Gan fod y fangre wrthi'n cael ei hadeiladu ar y pryd,

nid oedd ganddi hi na Mr Jones ddim o gwbl i'w wneud â'r digwyddiad. Yn hytrach, trefniant rhentu tir yn unig ydoedd. Yn dilyn y briodas hon, nid oedd neb o'r trigolion, ac eithrio'r cymydog drws nesaf iddynt, wedi siarad â'r un o'r ddau i fynegi pryderon ynghylch uchder y gerddoriaeth oedd yn cael ei chwarae yn y digwyddiad. Soniwyd am hyn, fodd bynnag yn y gwrthwynebiadau cyfredol i'w cais, ond roedd yn amlwg ei fod yn rhywbeth na allent fynd i'r afael ag ef wrth edrych yn ôl ar y digwyddiad. Ychwanegodd Ms Prior y câi unrhyw ddigwyddiadau a gynhelid yng Nghwrt y fangre yn y dyfodol eu rheoli'n uniongyrchol ganddynt hwy eu hunain fel y perchnogion, yn hytrach na chan gwmni / trefnydd allanol.

Mynegwyd gwrthwynebiad pellach i chwarae cerddoriaeth wedi ei recordio yn y Cwrt, a chynigiwyd y dylid cau'r Cwrt o 10 o'r gloch y nos ymlaen.

Dywedodd Ms Prior, fel uchod, ei bod hi'n derbyn y cyfrifoldeb y byddai'r gerddoriaeth gefndir oedd wedi ei recordio yn cael ei chlywed gan y cymdogion agosaf gan fod y Cwrt yn ymyl eu heiddo hwy. Ychwanegodd, fodd bynnag, y câi uchder y gerddoriaeth hon ei fonitro drwy'r amser i leihau aflonyddwch. Nid oedd yn fwriad ganddynt chwarae'r gerddoriaeth tan 1 o'r gloch y bore. Fel perchnogion y busnes, yr oedd hi a Mr Jones yn gwrthwynebu'n gryf yr awgrym i gau'r Cwrt am 10 o'r gloch y nos, gan y byddai hyn yn effeithio'n sylweddol ar eu busnes ac ar fwynhad y cwsmeriaid o'r rhan neilltuol honno o'r fangre. Ymhellach, o ran y preswylwyr fyddai'n aros yn yr Old House, nid oeddent yn dymuno cyfyngu ar eu defnydd hwy o'r manau allanol, gan fod y golygfeydd a'r tir eang o gwmpas yn un o brif atyniadau'r fangre.

Ychwanegodd mai ystafell wydr yn wreiddiol oedd yr hyn sydd bellach yn Gwrt allanol. Yn yr ystafell wydr yr oedd y tŷ bwyta'n arfer bod, ac felly fe fyddai peth sŵn wedi dod oddi wrth y bobl oedd yn bwyta a cherddoriaeth (wedi ei recordio) yn chwarae yn y cefndir yn y fan honno pan oedd y fangre yn eiddo i'r perchennog blaenorol. Felly, roedd y cymdogion agosaf wedi arfer â sŵn yn y fan honno, gan eu bod wedi bod yn byw y drws nesaf i'r fangre ers 2013. Anghytunai Ms Prior y byddai'r fangre yn ei ffurf bresennol yn achosi aflonyddwch ychwanegol o gymharu â phan oedd yn cael ei redeg fel busnes o'r blaen. At hynny, roedd y cymdogion yn gwybod am eu bwriad i droi'r hyn oedd gynt yn dŷ bwyta yn Gwrt allanol gydag ychwanegiad o ystafell achlysuron newydd yn cael ei hadeiladu, pan gyflwynwyd y cais cynllunio yn 2016. Pwysleisiodd i'r Aelodau na fynegwyd unrhyw wrthwynebiad i'r cynnig yr adeg honno. Yn olaf, dywedodd Ms Prior fod wal, oedd yn gwahanu'r Old House oddi wrth yr eiddo agosaf, yn mynd i gael ei gwneud yn uwch ac y byddai hyn hefyd yn gymorth i atal unrhyw sŵn posibl rhag dod o'r fangre. Ychwanegodd y byddai'r Cwrt hefyd i bob pwrpas yn gwbl amgaeedig o ran ei berimedr.

Gyda golwg ar amser ychwanegol i ymdawelu ar gyfer diodydd hwyr y nos yn y fangre, cadarnhaodd Ms Prior fod cais wedi ei wneud am hyn (am gyfnod o hanner awr), fel y gallai noddwyr ymlacio ar ôl eu bwyd ac ychydig o ddiodydd, gan gynnwys y cwsmeriaid hynny oedd yn aros dros nos ar ôl archebu llety yn y fangre.

Eglurodd mai Gweithiwr Cymdeithasol oedd hi wrth ei galwedigaeth fel oedd ei mam, oedd gyda hi yn y cyfarfod heddiw, a dadleuai hi na fyddai'r oriau yr oeddent yn gofyn amdanynt fel rhan o'u cais, yn cynyddu unrhyw niwed i blant oedd yn byw yn agos i'r fangre. Ychwanegodd hefyd, serch hynny, nad cyfrifoldeb yr ymgeiswyr, p'un bynnag, oedd y plant y tu allan i'r fangre, gan gynnwys y rhai oedd yn byw yn agos. Yn hytrach, cyfrifoldeb rhieni'r bobl ifanc hyn oedd hynny. Fe wnaeth hi sicrhau'r Is-bwyllgor, er hynny, y byddai noddwyr yn y fangre yn cael eu cadw rhag niwed, yn enwedig plant, (gan fod hyn yn un o'r pedwar Amcan Trwyddedu).

Er ei bod hi'n deall i ryw raddau y pryder a godwyd o'r blaen gan y trigolion gerllaw o ran sŵn yn dod o adran y Cwrt, esboniodd Ms Prior y byddai'n cael effaith niweidiol ar y

busnes pe bai noddwyr oedd yno, er enghraifft, i Wledd Briodas ym misoedd yr haf yn methu â defnyddio'r rhan honno o'r fangre fel rhan o ddatliadau'r digwyddiad. Roedd drysau yn arwain i'r Cwrt o adran y dafarn/tŷ bwyta ac er y byddai'r drysau hyn yn cael eu cadw ar gau lle a phryd bynnag y byddai modd, gan gynnwys ar gyfer digwyddiad arbennig, roedd mynediad i'r Cwrt yn amlwg yn bwysig ar gyfer y mathau hyn o ddigwyddiad, yn enwedig pan fyddai'r tywydd yn gynnes. Dywedodd eto y câi cerddoriaeth a sŵn ei fonitro'n fanwl yn y fangre gan y staff, yn enwedig mewn datliadau fyddai'n llifo o'r tu mewn allan i adran y Cwrt, fel y byddai ymddygiad y cwsmeriaid. Pe bai yna unrhyw bryderon yn cael eu codi gan drigolion gerllaw ynghylch yr uchod, ar ôl i ddigwyddiad gael ei gynnal yno, byddai Mr Jones a hithau'n barod i gael trafodaeth agored ynglŷn â hyn gyda'r trigolion, gyda golwg ar sicrhau na fyddai hyn yn digwydd eto yn y dyfodol.

Gofynnodd Ms Humphrey, gwrthwynebydd i'r cais, i'r ymgeiswyr sut yr oeddent yn bwriadu monitro'r sŵn oedd yn dod o'r fangre. Esboniodd ei bod hi wedi symud i mewn i'r eiddo y drws nesaf i'r Old House yn 2013. Cadarnhaodd fod y landlord blaenorol, oedd yn arfer rhedeg y busnes, yn gorffen busnes yn y fangre am 11 o'r gloch bob nos, gan ei fod yn cadw mewn cof unrhyw niwsans sŵn a allai gael ei greu yno ar ôl yr oriau hynny, pan fyddai preswylwyr tai yn y pentref yn fwy na thebyg wedi mynd i'w gwllâu. Nid oedd hi'n gwrthwynebu gymaint yr oriau busnes yr oedd yr ymgeiswyr yn gofyn amdanynt fel rhan o'r cais. Serch hynny, roedd hi'n bryderus ynghylch y sŵn posibl y gellid ei glywed o adran y Cwrt o'r fangre, yn enwedig gan nad oedd terfyn iawn rhwng y ddau adeilad fyddai'n llwyddo i gau allan unrhyw sŵn oddi wrth noddwyr fyddai'n dathlu'n hwyr y nos. Pe bai'r drysau o'r fangre i'r Cwrt yn cael eu gadael ar agor am gyfnod estynedig, yna byddai hyn yn arwain yn anochel at beth sŵn yn cael ei glywed ganddi hi a'i theulu, a hynny o bosibl i'r oriau mân.

Dywedodd Mr Jones fod adeilad yr Old House wedi ei inswleiddio'n dda iawn a bod ganddo ffenestri gwydr dwbl, fyddai'n gymorth i gadw niwsans sŵn i aneddiadau cyfagos i lawr i lefel derbyniol. Byddai staff hefyd yn derbyn hyfforddiant addas, fyddai'n cynnwys sicrhau bod lefelau sŵn o'r eiddo yn isel iawn, pe bai digwyddiad dathlu yn cael ei gynnal yno, fyddai ond yn achlysurol beth bynnag, ac nid yn arferol. Roedd ganddo ef a'i staff allweddol gyfoeth o brofiad o redeg mangreoedd tebyg, ac felly roeddent yn gwybod beth oedd yn ofynnol o ran rhedeg busnes llwyddiannus a hynny gan gynnwys mewn ffordd na fyddai'n achosi problemau i drigolion oedd yn byw yn agos i fangre fel hon.

Ychwanegodd Ms Prior, pan fyddai digwyddiad yn cael ei gynnal yno fyddai'n peri i noddwyr fynd allan i adran y Cwrt, yna byddai'r staff hefyd yn ymweld yn rheolaidd â'r rhan hon o'r fangre yn ystod y gyda'r nos, er mwyn sicrhau bod lefelau'r sŵn o fewn terfynau derbyniol. Ychwanegodd y byddai unrhyw gerddoriaeth a gâi ei chwarae yno, gan gynnwys y gerddoriaeth gefndir y tu mewn i'r fangre'n unig, yn cael ei monitro'n rheolaidd er mwyn sicrhau ei fod yn cael ei chadw i lawr i lefel dderbyniol.

Cadarnhaodd Mr Rees, pan gynhaliwyd y digwyddiad yn y babel o'r blaen, y gallai ef glywed cerddoriaeth yn dod o'r rhan honno o'r fangre 250 metr i ffwrdd. Ychwanegodd fod cerddoriaeth yn teithio'n llawer haws o dir mangre drwyddedig lle ceir achlysur sydd heb ei amgáu, o'i gyferbynnu â digwyddiad a gynhelir y tu mewn i'r fangre.

Ar y pwynt hwn yn y drafodaeth, dywedodd y Swyddog Cyfreithiol y gellid gofyn bob amser i Adran Amddiffyn y Cyhoedd o dîm y Cydwasanaethau Rheoleiddio, fel un o'r Awdurdodau Cyfrifol ar gyfer trwyddedu achlysuron, fonitro lefelau'r sŵn oedd yn dod o fangre drwyddedig, pe bai trigolion lleol gerllaw yn mynegi digon o bryder ynghylch hyn.

Ychwanegodd Ms Prior, tra roedd hi'n deall y pwyntiau a godwyd gan y gwrthwynebydd, fod yr achlysur y cyfeiriwyd ato uchod wedi cael ei gyd-drefnu gan ddarparwr allanol yn hytrach na chanddi hi neu Mr Jones.

Aeth ymlaen ymhellach drwy gadarnhau, pe bai trigolion yn cael unrhyw broblemau o ganlyniad i'r modd y câi'r fangre ei rhedeg, pan fyddai'r busnes wedi cychwyn ac yn weithredol, y dymunai hi sicrhau y rhai oedd yn bresennol y byddai gan berchnogion yr Old House bolisi drws agored, fel y byddai croeso i drigolion ddod i weld Mr Jones neu hi ei hun, ac y câi pob ymdrech ei gwneud i ddatrys y problemau hynny fel na fyddent yn digwydd eto yn y dyfodol.

Aeth Ms Prior ymlaen i ddweud bod yna wal yn gwahanu'r Old House oddi wrth yr adeilad cyfagos, a chynigiwyd y byddai perchnogion y fangre drwyddedig yn cynyddu uchder hon i oddeutu 10 troedfedd, am resymau preifatrwydd i'r cymydog cyfagos yn ogystal â bod yn rhyw fath o rwystr i leihau lefelau sŵn pe câi achlysur ei gynnal yno ambell waith, pan fyddai pobl yn mynd allan i adran y Cwrt (yn y fangre). Byddai uchder y wal hon pan gâi ei hadeiladu hefyd yn cymryd i ystyriaeth y ffaith fod lefel y tir wrth yr eiddo cyfagos yn uwch na thir yr Old House.

Gofynnodd Ms Humphrey a oedd yna waith atal sŵn wedi ei wneud ar adeilad yr Old House.

Dywedodd Ms Prior fod hynny'n wir am y rhan fwyaf o'r adeilad.

Teimlai Ms Rees y gallai plant rhwng 12 ac 16 mlwydd oed gael eu rhoi mewn sefyllfa lle byddent yn agored i niwed, oherwydd y profiad o glywed cerddoriaeth uchel yn dod o'r fangre a chlywed unrhyw iaith anwedus fyddai'n cael ei gweiddi hefyd efallai (e.e. yn y Cwrt) gan noddwyr / cwsmeriaid.

Hefyd, nid oedd yn gweld yr angen am hanner awr ychwanegol ar ddiwedd noson ar gyfer gweini Diodydd Hwyr y Nos, fel rhan o broses ymdawelu. Gallai gweithredu felly arwain at broblemau megis niwsans sŵn a meddwod ymysg cwsmeriaid, ychwanegodd.

Dywedodd Ms Prior fod yr oriau hyn yn cydreddeg ag oriau cyflenwi alcohol yn y fangre tan yr hanner awr olaf, pan fyddai hynny wedi dod i ben, pan na allai cwsmeriaid brynu nac yfed dim ond diodydd heb alcohol, megis te neu goffi. Fel y cyfeiriwyd yn gynharach yn y drafodaeth, y syniad y tu ôl i ddiodydd hwyr y nos oedd naill ai ar gyfer noddwyr oedd yn cael pryd yn hwyr y nos neu ar gyfer y rheiny oedd yn aros yn y fangre dros nos.

Gofynnodd y Cadeirydd beth fyddai agwedd y perchnogion pe bai giang o gwsmeriaid yn cyrraedd y fangre ychydig cyn amser cau, yn edrych fel pe baent wedi bod yn yfed gormod o alcohol yn rhywle arall.

Cadarnhaodd Ms Prior y byddai'r rhain yn cael eu troi i ffwrdd, gan gofio yr amcangyfrifwyd y byddai 70% o'u cwsmeriaeth yn seiliedig ar fwyd, ynghyd â'r ffaith na fyddai staff yn croesawu noddwyr meddw yn y fangre ac na fyddai alcohol yn cael ei weini i gwsmeriaid o'r fath pe baent yn ymddangos fel pe baent wedi yfed gormod. Ymhellach, byddent hefyd yn cael eu danfon oddi ar y tir pe baent yn y cyflwr hwn, ychwanegodd.

Ychwanegodd y Cadeirydd y byddai Cwpan y Byd yr Undeb Rygbi'n cael ei chynnal ym mis Medi. Gofynnodd a fyddai'r fangre ar agor ar gyfer gemau Cymru yn ystod y twrnamaint hwn a/neu a fyddai cais yn cael ei wneud am TEN's ar gyfer y fangre i agor ar gyfer gwerthu alcohol ar oriau na fyddent wedi eu cynnwys yn Nhrwydded y Fangre (pe bai hon yn cael ei chaniatáu).

Dyweddodd Mr Jones eto mai seiliedig ar fwyd y byddai'r fangre ac na fyddent yn annog noddwyr swnillyd posibl i ymgasglu ar gyfer achlysur seiliedig ar gêm.

Gan fod hyn yn dod â'r achos i ben ar ran yr ymgeiswyr, croesawodd y Cadeirydd wedyn y gwrthwynebwyr i gyflwyno'u hachos.

Cadarnhaodd Mr. Rees/Ms. Humphrey eu bod yn edrych ymlaen at weld yr Old House yn agor eto a'u bod yn dymuno pob llwyddiant i'r busnes. Fodd bynnag, roedd angen i'r ymgeiswyr ystyried cydweithio gyda'r trigolion fel bod y busnes yn gweithio iddynt hwy heb, mewn unrhyw ffordd, amharu ar fywydau'r trigolion lleol. Roedd prif ardal Llangynwyd yn lleoliad hanesyddol ac yn cynnwys 27 eiddo, gyda 50 o'r trigolion eisoes yn oedrannus, ac roedd plant bach hefyd yn byw yn rhai o'r tai hyn. Roedd angen i delerau'r Drwydded Mangre, yr oedd cais wedi ei wneud amdani, sicrhau y byddai'r effaith leiaf bosibl ar yr elfen hŷn a'r elfen iau o'r gymdeithas yn Llangynwyd.

Ar hyn o bryd doedd troseddau ac ymddygiad gwrthgymdeithasol ddim yn digwydd yn yr ardal, gyda thŷ tafarn arall wedi ei leoli yn agos i'r Old House, oedd yn agored i fusnes, ond am lai o oriau na'r hyn y cynigid amdanynt heddiw.

Arferai cyn-landlord yr Old House agor fel arfer ar gyfer gwerthu alcohol o ddydd Sul hyd ddydd Iau tan hanner-nos ar yr hwyr a phe bai unrhyw gerddoriaeth fyw yn cael ei chwarae yno, byddai hyn yn dod i ben am 11 y nos.

Golygai'r oriau ychwanegol yr oedd y trwyddedigion yn gwneud cais amdanynt heddiw, y gallai'r fangre fod ar agor bob dydd o'r wythnos ar gyfer gweini alcohol a chwarae cerddoriaeth (wedi ei recordio) tan 1 o'r gloch y bore a phe bai'r cais yn cael ei ganiatáu, er gwaethaf yr hyn yr oedd yr ymgeiswyr wedi ei ddweud na fyddai'r fangre ar agor yn hwyr bob noson o'r wythnos i'r dibenion uchod, roedd yna bosibilrwydd iddynt ddarparu hyn bob gyda'r nos. Teimlent ei bod yn anochel y câi hyn effaith niweidiol ar y trigolion yn y rhan hon o Langynwyd.

Dadleuai Mr Rees y ffaith y câi'r pedwar amcan trwyddedu eu cyflawni pe câi'r cais am Drwydded Mangre ei chaniatáu heddiw, gan y gallai achlysuron a gynhelid yn y fangre effeithio ar blant 12-16 oed, gan y gallai cerddoriaeth o natur anwedus ddod o'r fangre. Dadleuid y câi hyn effaith niweidiol ar bobl ifanc oedd yn gorfod ei glywed. Teimlai na ddylai cerddoriaeth gael ei chwarae yn y fangre ar ôl 10 o'r gloch y nos, fel na fyddai'n niwsans i drigolion na phobl ifanc ychwaith.

Mynegwyd pryder pellach ynghylch alcohol yn cael ei weini yn y fangre hyd 1 o'r gloch y bore, gyda'r hanner awr ychwanegol o gyfnod ymdawelu tan 1.30. Roedd cyfyngiadau ar fynd i mewn ac allan yn agos i'r fangre. Gallai hyn achosi i gerbydau mawrion gael anhawster gyda'r cyfyngiadau priffordd sydd yn y fan honno, h.y. cadw'r injan i droi. Hefyd, gallai problemau posibl ddigwydd pe bai nifer o gerbydau yn ymgasglu mewn rhan lle nad oes ond ychydig o le i droi, gyda'r canlyniad bod gyrwyr yn canu corn ar yrwyr eraill. Pe bai digwyddiadau o'r fath yn digwydd, ni allai staff yr Old House blismona hyn yn ddigonol, ychwanegodd.

Dyweddodd Mr Rees eto am y niwsans sŵn posibl a allai gael ei achosi gan ddigwyddiadau arbennig yn y fangre, yn enwedig y sŵn fyddai'n dod pan fyddai pobl yn crwydro allan i ran y Cwrt. Pe bai niwsans sŵn yn digwydd wrth gynnal y digwyddiadau hyn yn y dyfodol, sef yn ffurf parti priodas, dyweddïad, ac yn y blaen, pwysleisiodd y byddai hyn yn arwain yn anochel at gwynion gan drigolion gerllaw. Roedd yn siomedig nad oedd aelod o Heddlu De Cymru wedi ymweld â'r safle i weld gosodiad y lle ac nad oedd gwrthwynebiad wedi cael ei fynegi gan yr Heddlu gyda golwg ar unrhyw elfen o'r cais a wnaed.

Teimlai fod y busnes yn rhywbeth na ellid ei fesur hyd nes y byddai wedi cychwyn ac yn weithredol, a bod hyn ynddo'i hun yn destun pryder.

Hefyd nid oedd yn gweld angen am oriau ar gyfer gwerthu alcohol a chwarae cerddoriaeth wedi ei recordio o Ddydd Sul hyd ddydd Iau, ar ôl hanner nos, fel oedd yr achos gyda daliwr blaenorol y drwydded. Roedd yn deall yn well bod y pethau hyn yn cael eu hymestyn ar nos Wener a nos Sadwrn, ond teimlai ar gyfer digwyddiadau yn ystod yr wythnos y gallai'r trwyddedigion, gan mai busnes newydd ei sefydlu yw hwn, wneud cais am TEN's ar gyfer digwyddiadau a gynhelid ar y dyddiau hyn (gallent gael uchafswm o 15 y flwyddyn) a rhoi amodau yn gysylltiedig â'r rhain fel y byddai'n addas ar gyfer pob achlysur. Byddai hyn o gymorth i dawelu pryderon y trigolion, yn ogystal â monitro'r fangre am unrhyw niwsans sŵn posibl ac ymddygiad wrthgymdeithasol, ar bob achlysur. Pe bai pethau'n mynd ymlaen yn dda, ymhen amser, gallai'r trwyddedigion wneud cais pellach i amrywio telerau eu Trwydded Mangre ac ymestyn yr oriau ar gyfer chwarae cerddoriaeth a gwerthu alcohol ar y safle, er enghraifft o 11 y nos hyd hanner-nos, o ddydd Sul i ddydd Iau.

Pwysleisiodd ei fod ef yn bryderus yn neilltuol ynghylch niwsans sŵn yn hwyr y nos/i'r oriau mân ac effeithiau hyn ar dai cyfagos, yn enwedig yn rhan y Cwrt o'r fangre lle nad oedd dim i atal sŵn.

Teimlai hefyd y dylid gwneud ymchwiliadau pellach gyda golwg ar nifer y noddwyr y gallai'r fangre eu cynnwys ar unrhyw un adeg, a faint o bobl a ddisgwyliid yn y fangre ar nosweithiau'r wythnos ac ar y penwythnos.

Atgoffodd Ms Prior y rhai oedd yn bresennol, y dylid ystyried y cais yn ôl ei deilyngdod ei hun dan ddarpariaethau'r cyfreithiau trwyddedu priodol. Pe bai'r ofnau oedd yn cael eu codi gan y gwrthwynebwyr yn dod yn wir, yna mae'n amlwg y byddai'n rhaid i Mr Jones a hithau a'r staff yn y fangre fynd i'r afael â'r rhain ar y pryd a chymryd camau priodol i sicrhau nad oeddent yn ailddigwydd. Mae'n amlwg, pe na byddent yn gwneud hyn, yna byddai'r Awdurdodau Cyfrifol yn cymryd camau yn eu herbyn a allai beryglu telerau eu trwydded. Byddent yn sicrhau, fodd bynnag, fod pob cam yn cael ei gymryd i sicrhau na fyddai hyn yn digwydd. At hyn, sicraodd hi'r Is-bwyllgor y byddai'r fangre'n cael ei rhedeg yn iawn ac na fyddai'r pryderon a godwyd yn dod yn wir i'r graddau y gellid eu hystyried yn broblem.

Ychwanegodd ymhellach, pe bai problemau'n codi yn y fangre ar hyd y llinellau oedd yn sail i'r gosodiadau a'r gwrthwynebiadau a dderbyniwyd, y byddai hi'n gwneud y peth iawn ac yn gwneud cais ei hun i ostwng yr oriau agor yn y fangre (ar y sail fod y cais heddiw'n cael ei ganiatáu).

Roedd hi hefyd yn sylweddoli bod y trigolion wedi cael 4 blynedd pan oedd y fangre ar gau. Felly, roedd hi wedi rhagweld y byddai peth gwrthwynebiad yn cael ei ddangos gan drigolion gerllaw i ailagor y lle ac aildechrau masnachu. Fodd bynnag, roedd eu hofnau yn seiliedig ar yr hyn allai ddigwydd (yn y fangre) yn hytrach na'r hyn fyddai'n digwydd. Felly, roeddent ar hyn o bryd yn seiliedig ar anesmwythyd yn hytrach nag ar dystiolaeth ffieithiol.

Dywedodd Mr Rees wrth yr Aelodau, er ei fod yn gwerthfawrogi'r sylwadau hyn, fod y broses ynghylch amrywio a/neu adolygu Trwydded Mangre yn aml yn un hir ac estynedig. Os oedd angen dilyn llwybr o'r fath ychwanegodd y gallai hyn gymryd misoedd yn hytrach nag wythnosau, ar gyfer casglu tystiolaeth ac yn y blaen.

Mynegodd Ms. Humphreys eto bryderon ynghylch y gweithgareddau fyddai'n digwydd yng Nghwrt y fangre. Nid oedd arni hi eisiau wynebu'r dewis o orfod cau drysau a

fffenestri yn ei thŷ hi ym misoedd yr haf pan fyddai'n boeth, er mwyn cau allan unrhyw sŵn o'r rhan hon o'r Old House. Hefyd, arferai hi fynd i'r gwely erbyn 10 o'r gloch, yn enwedig ar ddyddiau'r wythnos pan fyddai hi'n gweithio drannoeth. Roedd hi'n bryderus y byddai'r Cwrt yn dal ar agor ar ôl yr amser yma bob noson o'r wythnos. Teimlai hi y dylid rhoi amod yn gysylltiedig ag unrhyw Drwydded a ganiateid, ar hyd y llinellau y dylai drysau a ffenestri'r fangre fod ar gau bob amser, er mwyn lleihau y lefelau sŵn posibl.

Roedd arni hi, fel eraill, eisiau gweld y fangre'n llwyddo, ond er mwyn hynny, roedd angen iddi gael ei rhedeg mewn ffordd gyfrifol. Roedd Ms Humphreys ychydig yn bryderus hefyd y byddai caniatáu'r cais fel yr oedd yn gosod patrwm fyddai'n peri i'r landlord yn y tŷ tafarn gerllaw hefyd geisio ymestyn oriau masnachu.

Torrodd y Swyddog Cyfreithiol i mewn drwy ddweud nad oedd gan yr Is-bwyllgor heddiw rym i benderfynu dim ond y cais oedd o'i flaen, yn hytrach na'r hyn y gallai mangre gerllaw ei wneud yn dilyn unrhyw benderfyniad a wneid ar y cais hwn.

Dywedodd Mr Rees fod yr oriau oedd yn gysylltiedig â thrwydded y fangre, a gedwid gan landlord blaenorol y fangre, yn cael eu hystyried yn 'hael', ond bod yr oriau y gofynnid amdanynt heddiw yn mynd y tu hwnt i hynny. Yn bendant, nid oedd yn gweld unrhyw gyfiawnhad dros gadw'r fangre ar agor i ddibenion Dramâu, Ffilmiau, Cerddoriaeth fyw a Pherfformiadau Dawns y tu hwnt i 11 o'r gloch y nos yn ystod yr wythnos, ac felly teimlai y gallai'r awr ychwanegol y gwnaed cais amdani, sef tan hanner-nos, arwain at niwsans sŵn i'r trigolion fyddai'n mynd i oriau mân y bore, pan fyddai'r trigolion yn ceisio cael noson resymol o gwsg. Roedd yn deall, fodd bynnag, y rhesymeg y tu ôl i gael hyblygrwydd yn hyn o beth ar benwythnosau a Gwyliau Banc. Dymunai dynnu sylw'r Aelodau unwaith eto at y ffaith mai ystafell wydr fuasai'r Cwrt yn flaenorol yn yr hen fangre ac y byddai hwn wedi atal sŵn yn well nag y byddai'r Cwrt yn ei wneud.

Gwnaeth Aelod y sylw bod cerddoriaeth wedi ei mwyhau yn cael ei chaniatáu yn y fangre hyd 11 o'r gloch beth bynnag, heb fod angen caniatâd ar wahân drwy Drwydded Mangre.

Roedd Ms Humphreys yn deall hyn, ond ychwanegodd y gallent fynd ymlaen y tu hwnt i'r amser hwn pe bai'r cais oedd o flaen Aelodau heddiw yn cael ei ganiatáu ar gyfer yr amseroedd y gofynnid amdanynt.

Gan fod hyn yn cloi'r drafodaeth ynghylch y cais gyda golwg ar dystiolaeth y ddau barti, gofynnodd y Cadeirydd i'r ddau barti a oedd ganddynt unrhyw beth i'w ychwanegu fel rhan o'u crynodeb, gan ddechrau gyda'r gwrthwynebwyr.

Dywedodd Mr Rees er bod y gwrthwynebwyr eisiau i'r fangre lwyddo fel busnes, bod angen i hyn weithio nid yn unig i'r ymgeiswyr ond hefyd i'r gymuned a'r trigolion gerllaw. Roedd yr oriau agor cysylltiedig â'r Drwydded Mangre oedd gan y perchennog blaenorol yn cael ei disgrifio fel un 'hael', ac eto roedd y cais oedd gerbron yr Aelodau yn gofyn am gynydd y tu hwnt i hynny yn oriau'r drwydded. Teimlai ef, fel rhan o'r broses fonitro, y byddai'n well pe bai'r oriau trwyddedig ar gyfer gwerthu alcohol yn ddim hwyrach na hanner-nos yn y fangre gyda cherddoriaeth wedi ei recordio/fyw i ddod i ben hefyd ar yr amser yma (ar benwythnos) ond yn gynharach na hyn ar nosweithiau'r wythnos. Ar gyfer unrhyw achlysuron arbennig pan fyddai ar yr ymgeiswyr eisiau ymestyn yr oriau agor ar ôl yr amser yma, gellid gwneud hyn drwy geisiadau am Hysbysiadau Digwyddiadau Dros Dro (TENS), gan y gallent wneud cais am hyd at 15 o'r rhain mewn blwyddyn. Roedd gwrthwynebwyr yn bryderus ynghylch y ffaith y byddai yna niwsans sŵn yn y fangre, yn arbennig wrth i bobl fyddai'n dathlu adael y fangre yn hwyr y nos ac yn oriau mân y bore ar Nos Wener/Sadwrn, ond yn fwy neilltuol yn yr wythnos. Roedd angen ystyried materion ansawdd bywyd ar gyfer y trigolion yn y 27 eiddo oedd wedi eu lleoli yn agos i'r fangre.

Wedyn fe wnaeth Mr Perry grynhoi'r achos ar ran yr ymgeisydd.

Nododd fod ar y gwrthwynebwyr eisiau i'r Old House lwyddo, ac felly, ni allai ddeall y rhesymeg y tu ô i rai o'r gwrthwynebiadau, oedd wedi cael eu rhannu â'r rhai oedd yn bresennol heddiw. Pwysleisiodd mai bwyd fyddai'n arwain y busnes ac nad oedd wedi ei bwriadu i fod yn ganolfan fyddai'n denu noddwyr fyddai'n bwriadu yfed symiau mawr o alcohol. Nododd fod y gwrthwynebwyr yn codi materion ynghylch yr oriau agor y gwnaed cais amdanynt, h.y. ar gyfer gwerthu alcohol ac yn y blaen, ond nid oedd y rhain ond fymryn bach yn hirach na'r oriau oedd wedi eu cynnwys yn Nhrwydded Mangre'r perchennog blaenorol. Meddyliai Mr Perry ei bod yn ddianghenraid dal ati i wneud cais am TENS fel yr oedd gwrthwynebydd wedi awgrymu, gan ei bod yn fwy rhesymol a phriodol i gael yr hyblygrwydd priodol o fewn oriau Trwydded y Fangre y gwnaed y cais amdanynt. Pe bai yna unrhyw broblemau nas rhagwelwyd yn y fangre, roedd gan y Trwyddedai nifer sylweddol o flynyddoedd o brofiad yn y busnes ac roedd yn abl i ddatrys unrhyw broblemau pe bai rhai'n codi. Roedd y perchnogion wedi buddsoddi'n sylweddol yn y busnes er mwyn ei wneud yn fwy o dŷ bwyta na thafarn ac roedd hyn yn cael ei gefnogi gan Gynllun Busnes. Nid oedd gan y Trwyddedai ddiddordeb mewn denu ond cleientiaid parchus yn hytrach na rhai afreolus. Pe bai achlysur yn cael ei gynnal yno, gan gynnwys un oedd yn ymestyn i ran y Cwrt o'r fangre, byddai'r Trwyddedai yn rheoli'r achlysur hwn gan gynnwys unrhyw niwsans sŵn o ganlyniad i chwarae cerddoriaeth uchel. Roedd nifer o'r achosion a gyflwynwyd yn seiliedig ar 'os' ac 'ond', yn hytrach nag ar yr hyn fyddai'n digwydd. Gan y byddai'r fangre yn cael ei rhedeg yn effeithiol, fodd bynnag, teimlai na fyddai ofnau'r gwrthwynebwyr yn cael eu gwireddu. Pe bai'r Cwrt yn cael ei gau am 10 y nos, yna byddai hyn yn cael effaith sylweddol ar y busnes yn yr Old House, yn enwedig gyda golwg ar ddigwyddiadau dathlu megis Cinio Priodas a Phartion Pen-blwydd ac yn y blaen. Roedd y strwythur hwn yn debyg iawn i'r strwythur oedd yn bodoli yno cyn i'r adeilad gael ei adnewyddu p'un bynnag, ychwanegodd Mr Perry. Byddai iaith anweddus ac yn y blaen yn y Cwrt yn cael effaith negyddol ar y busnes, ac felly, byddai'r perchnogion yn sicrhau na fyddai noddwyr yn ymddwyn felly. Pe baent yn gwneud hynny, byddent yn cael eu danfon allan o'r fangre. Dymunai'r Trwyddedai gael ymlaen gyda pherchnogion y tai gerllaw a phe bai ganddynt unrhyw bryderon ynghylch y ffordd yr oedd y fangre'n cael ei rhedeg, yna byddai ef yn cymryd camau i gael gwared â phroblemau o'r fath wrth fynd ymlaen.

Gan fod hyn yn dod â'r agenda busnes i ben, cafodd y cyfarfod ei ohirio ac ymneilltuodd pob parti o'r cyfarfod er mwyn i'r Is-bwyllgor allu gwneud penderfyniad ar y cais.

Wedi i'r cyfarfod ailymgynnull,

PENDERFYNWYD: Roedd yr Is-bwyllgor wedi ystyried y cais am drwydded mangre ar gyfer yr Old House, Llangynwyd, Maesteg.
Roedd yr Is-bwyllgor wedi clywed gan yr Ymgeiswyr eu bod yn bwriadu rhedeg y fangre fel Tafarn Wledig gyda llety ar gyfer gwesteion. Hysbysodd yr Ymgeiswyr yr Is-bwyllgor mai un awr ychwanegol oedd eu cais ar ddydd Llun i ddydd Iau ac nad ydynt yn bwriadu cadw'r fangre ar agor hyd yr amser hwn bob nos ond bod arnynt eisiau'r hyblygrwydd i wneud hynny pan gynhelid digwyddiadau yn y fangre. Hysbysodd yr Ymgeiswyr yr Is-bwyllgor hefyd eu bod wedi rhedeg tafarn mewn ardal anodd yn y Pîl heb unrhyw drafferthion. Esboniodd yr ymgeiswyr mai bwyd fyddai'n arwain y busnes a'u bod wedi buddsoddi'n drwm yn y gegin a hyfforddiant staff mewn perthynas â'r agwedd hon ar y busnes. Fe wnaethant esbonio hefyd nad oedd ganddynt fwrriad i weini bwyd ar nos Sul pan fyddai oedfaon yn cael eu cynnal yn yr Eglwys; ac fe eglurasant fod ganddynt berthynas dda â'r eglwys a'u bod wedi bod yn

gadael iddynt ddefnyddio eu maes parcio ar gyfer eu haelodau yn ystod gwasanaethau. Eglurodd yr ymgeiswyr hefyd y byddent yn gweithredu polisi dim goddefgarwch o ran cwsmeriaid swnllyd ac afreolus gan nad y rhain oedd y cleientiaid yr oeddent yn dymuno eu cael yn y fangre.

Esboniasant fod yr ystafell wydr yn y fangre wedi cael ei dymchwel ac wedi ei throï yn Gwrt lle y gallai cwsmeriaid fwynhau pryd o fwyd a diod yn ystod misoedd yr haf.

Esboniasant i'r Is-bwyllgor fod arnynt eisiau cynnal priodasau a digwyddiadau yn y fangre. Clywodd yr Is-bwyllgor hefyd gan y gwrthwynebwyr a eglurodd fod y fangre wedi ei lleoli mewn pentref bychan oedd yn cynnwys 27 eiddo. Eglurasant fod daliwr blaenorol y drwydded yn y fangre wedi cau'r busnes am 11 o'r gloch y nos yn ystod yr wythnos ond bod ganddo drwydded tan hanner-nos. Roedd y gwrthwynebwyr yn bryderus na fyddai caniatáu i'r fangre fod ar agor tan 1 o'r gloch y bore bob nos yn hyrwyddo'r amcanion trwyddedu ac roeddent yn bryderus ynghylch niwsans cyhoeddus fel niwsans sŵn ac anhrefn cyhoeddus oherwydd y sŵn yn y fangre a chwsmeriaid yn cyrraedd ac yn gadael yn ystod yr oriau hwyr hynny. Roedd y gwrthwynebwyr hefyd yn bryderus ynghylch y cynnydd yn y drafnidiaeth i'r pentref a hefyd chwarae cerddoriaeth yn ystod yr oriau mân hyn. Roedd un gwrthwynebydd yn byw y drws nesaf i'r fangre ac yn bryderus y byddai'r sŵn o'r Cwrt newydd yn achosi niwsans sŵn ac yn effeithio ar ei gallu i fwynhau ei gardd a'i thŷ a tharfau ar gwsg. Roedd y gwrthwynebwyr eraill yn cytuno y byddai'r sŵn o'r cwrt newydd yn achosi niwsans sŵn ac yn dadlau na ddylai'r rhan honno gael ei thrwyddedu ond tan 10 o'r gloch y nos. Dadleuai'r gwrthwynebwyr hefyd y dylai pob drws a ffenestr fod ar gau ar ôl yr amser yma i atal unrhyw sŵn rhag dod o'r fangre.

Mae'n rhaid i'r Is-bwyllgor wrth ystyried y wybodaeth gan yr holl bartïon ddod i farn ynghylch y camau sydd eu hangen i hybu'r amcanion trwyddedu. Ni all yr Is-bwyllgor wneud y penderfyniad hwn ar sail dim ond tystiolaeth. Y rhagdybiaeth bob amser yw y dylid rhoi trwydded os nad oes yna dystiolaeth i'r gwrthwyneb. Mae'r Is-bwyllgor wedi cymryd i ystyriaeth y ffaith nad oes achos wedi ei roi gerbron gan yr awdurdodau cyfrifol, sef yr Heddlu ac Amddiffyn y Cyhoedd, sydd wedi ystyried y cais ac wedi penderfynu nad oes arnynt eisiau cyflwyno unrhyw sylwadau ac felly nid oes ganddynt unrhyw bryder ynghylch y fangre. Yn anffodus, ni chlywodd yr Is-bwyllgor dystiolaeth oedd yn ei argyhoeddi y byddai'r oriau estynedig arfaethedig yn achos niwsans cyhoeddus ac na fyddent yn hybu amcanion trwyddedu. Mae'r gwrthwynebwyr wedi derbyn nad oes ganddynt unrhyw dystiolaeth a bod eu dadleuon yn seiliedig ar ofn yr hyn a allai ddigwydd.

At hynny bydd yr holl gamau a gynigiwyd i hybu'r amcanion trwyddedu yn cael eu hychwanegu i'r drwydded ac eithrio Rhifau 1 a 4 ym mlwch a, rhif 1 ym mlwch c a rhifau 5 a 6 ym mlwch e.

Felly, fe ganiataodd yr Is-bwyllgor y cais.

Daeth y cyfarfod i ben am 12:00

This page is intentionally left blank

Presennol

Y Cyngorydd – Cadeirydd

DRW Lewis

AA Pucella

JE Williams

Swyddogion:

Julie Ellams	Swyddog Gwasanaethau Democrataidd - Pwyllgorau
Kirsty Evans	Uwch Swyddog Trwyddedu
Andrea Lee	Uwch Cyfreithiwr
Yvonne Witchell	Rheolydd Tîm Trwyddedu

13. DATGANIAD O DDIDDORDEB

Dim

14. DEDDF DRWYDDEDU 2003 – ADRAN 34 – AMRYWIO TRWYDDED SAFLE

Cyflwyniad gan y Rheolwr Tîm, Trwyddedu

Eglurodd y Rheolwr Tîm Trwyddedu mai cais oedd hwn, fel yr amlinellwyd gan y Cadeirydd, i amrywio'r drwydded safle a gyflwynwyd gan BDM (South Wales) Limited mewn perthynas â Braseria El Prado, Trelales. Roedd copi o'r ffurflen gais a'r cynllun wedi eu cynnwys yn y papurau. Ceisiodd y cais i

- Diwygio'r drwydded safle i ganiatáu gwerthu alcohol trwy fanwerthu i ganiatáu gwerthu alcohol ar y safle ac oddi arno, gan gynnwys gwasanaeth prynu a chasglu ar-lein. (Dywedodd y Rheolwr Tîm Trwyddedu am gywiriad i'r adroddiad a newidiodd y "gwasanaeth dosbarthu" i "wasanaeth casglu").
- Ymestyn yr ardal ar gyfer gweithgareddau trwyddedadwy i gynnwys ystafell ar lawr cyntaf yr eiddo.
- Ymestyn arwynebedd yr eiddo i gynnwys mannau eistedd allanol.
- Cael gwared ar y cyfyngiadau mewnosedig sy'n berthnasol i'r drwydded safle ar hyn o bryd.
- Ychwanegu cyfnod ar gyfer yfed i fyny o 30 munud ar bob cyfnod o amser ar y drwydded ond peidio ag ymestyn yr oriau ar gyfer gweithgareddau trwyddedadwy fel arall.
- Ychwanegu amod y bydd gweithredu ardaloedd allanol yn dod i ben am 2200 awr y dyddiol.

Arhosodd yr amseroedd y mae'r drwydded yn awdurdodi cynnal gweithgareddau trwyddedadwy yr un fath:

Cyflenwi alcohol

Cerddoriaeth fyw

Cerddoriaeth wedi'i recordio

Dydd Llun i ddydd Sadwrn, oriau rhwng 10:00 i 00:00

Dydd Sul oriau rhwng 12:00 i 23:30

Dydd Nadolig oriau rhwng 12:00 i 23:30

Dydd Gwener y Groglith oriau rhwng 12:00 i 23:30

Nos Galan Yn unol â Gorchymyn Diwygio Rheoleiddio (Trwyddedu Achlysuron Arbennig) 2002

Eglurodd y Rheolwr Tîm Trwyddedu fod yr adroddiad wedi'i baratoi cyn y cyfarfod ac y byddai unrhyw newidiadau munud olaf a gynigiwyd gan yr ymgeisydd yn cael eu hadrodd yn ddiweddarach. Eglurodd fod y cyfyngiadau mewnosodedig y ceisiai'r ymgeisydd eu dileu yn etifeddiaeth o Ddeddf Trwyddedu 1964 a ddygwyd drosodd i'r drwydded safle hon pan gafodd ei throsi ar weithrediad Deddf Trwyddedu 2003. Blychau "a" i "e" o fewn roedd y cais yn fesurau a gynigiwyd i liniaru'r gwrthwynebiadau. Roedd copiâu o sylwadau perthnasol a dderbyniwyd gan drigolion wedi'u cynnwys yn yr adroddiad a'r holl sylwadau gan y Gwasanaethau Rheoliadol a Rennir.

Eglurodd y Rheolwr Tîm Trwyddedu fod y cais wedi'i hysbysebu yn unol â'r rheoliadau. Roedd yr ymgeisydd wedi aildechrau'r ymgynghoriad 28 diwrnod a chadarnhaodd y Rheolwr Tîm Trwyddedu fod y wefan a'r datganiadau i'r wasg hefyd yn rhedeg yn gywir. Nid oedd yr un o'r sylwadau wedi'u tynnu'n ôl ac felly roedd angen gwrandawriad llawn. Yn unol â'r rheoliadau, yn dilyn cais yr ymgeisydd, dosbarthwyd cynlluniau cyn y cyfarfod.

Achos yr Ymgeisydd

Amlinellodd Mr Matthew Phipps, cyfreithiwr yr ymgeisydd, y cais. Fe'i cefnogwyd gan Mr Geraint John, a oedd yn gallu rhoi mwy o wybodaeth am yr elfen sŵn.

Eglurodd y cyfreithiwr fod y cais ar gyfer El Prado. Cyfeiriodd at sylwadau a godwyd gan drigolion bod newid agwedd wedi'i gynnig o fwyty brasserie smart i eiddo sy'n dangos chwaraeon ar y teledu. Roedd hyn yn anghywir, nid oedd yn dafarn, ni fyddai ganddo setiau teledu ac ni fyddai'n dangos chwaraeon. Roedd y busnes yn eiddo i'r teulu Martinez ac yn ei redeg ac roeddynt yn gweithredu safle brasserie ac roedd bwyd yn ganolog iawn i'r cynnig. Roedd lluniau wedi'u dosbarthu o'r ystafell ddigwyddiadau gan gynnwys y cownter pysgod a chig a llun o'r fwydlen gan un o'u busnesau eraill y gallech ddisgwyl ei weld yma. Roedd yn arlwy o'r safon uchaf gyda bwyd i safon eithriadol. Roedd yna hefyd luniau o'r ardal tu allan a'r dodrefn yn rhoi arweiniad ar yr hyn y gallent ei ddisgwyl. Roedd y teulu yn symud y busnes yn ei flaen trwy fuddsoddi yn y busnes. Roeddent wedi rhedeg y busnes ers nifer o flynyddoedd cyn i rywun arall gymryd yr awenau ac roeddent bellach wedi cymryd y busnes yn ôl gyda'r bwriad o'i ddychwelyd i'w hen ogoniant. Roeddent am gael busnes llwyddiannus yn cael ei redeg i'r safonau uchaf gan brofi gwasanaeth cwsmeriaid rhagorol.

Eglurodd y cyfreithiwr fod yr elfennau amrywiol wedi'u nodi ym mharagraff 3.2 o'r adroddiad. Cyfeiriodd at yr elfennau nad oedd yn ei farn ef yn ddadleuol:

- Diwygio'r drwydded safle i ganiatáu gwerthu alcohol trwy fanwerthu i ganiatáu gwerthu alcohol ar y safle ac oddi arno, gan gynnwys gwasanaeth prynu a chasglu ar-lein.

Roedd hyn yn unol â llawer o fwytai ledled y wlad ac yn caniatáu i gwsmeriaid brynu potel o win i fynd adref gyda nhw a'i fwyta gyda'u pryd. Nid oedd cyflwyno yn rhan o'r cais.

- Ymestyn yr ardal ar gyfer gweithgareddau trwyddedadwy i gynnwys ystafell ar lawr cyntaf yr eiddo.

Roedd llun wedi'i ddarparu yn dangos yr ystafell ddigwyddiadau.

- Cael gwared ar y cyfyngiadau mewnosodedig sy'n berthnasol i'r drwydded safle ar hyn o bryd.

Roedd y rhain yn amodau a gariwyd drosodd.

- Ychwanegu cyfnod ar gyfer yfed i fyny o 30 munud ar bob amser ar y drwydded ond peidio ag ymestyn yr oriau ar gyfer gweithgareddau trwyddedadwy fel arall.

Roedd hwn yn ddisgwyliad dilys ar gyfer y busnes ac roedd yn gyffredin ar draws y rhan fwyaf o fusnesau.

Yna cyfeiriodd at yr elfen fwy dadleuol:

- Ymestyn arwynebedd yr eiddo i gynnwys mannau eistedd allanol.

Cyn y pandemig nid oedd y math hwn o gais yn bodoli. Yr hyn yr oeddent am ei wneud oedd caniatáu, yn unol â'r cynllun diwygiedig a gyflwynwyd, ar gyfer gofod allanol o flaen yr eiddo ar gyfer hyd at 18 o gwsmeriaid a chael lle ar yr ochr dde yn y pergola ar gyfer 12 o bobl. Roedd yn ystyried hwn yn gais cymedrol synhwyrol. Roedd y cais gwreiddiol ar gyfer 52 o bobl ac roedd hynny wedi codi pryderon. Roeddent wedi rhoi sylw i'r pryderon hyn. Cafwyd deialog gyfochrog â'r adran gynllunio.

- Ychwanegu amod y bydd gweithredu ardaloedd allanol yn dod i ben am 22 00 pob dydd.

Cyfeiriodd at y Dadreoleiddiadau Busnes a Chynllunio a gyflwynwyd y flwyddyn flaenorol. Esboniodd fod y Llywodraeth Genedlaethol y llynedd wedi ceisio cefnogi'r diwydiant lletygarwch trwy ddadreoleiddio nifer o nodweddion elfennau trwyddedu a chynllunio sy'n galluogi pobl i wneud rhai pethau. Roedd gan bawb oedd â thrwydded hawl i ragdybio bod ganddynt drwydded all-drwydded i'w yfed oddi ar y safle. Roedd tafarndai eisiau lletya cwsmeriaid mewn gerddi, patios a meysydd parcio y tu allan ac roedd caniatâd eisoes wedi'i roi ar gyfer hyn. Roedd cymal machlud ar y caniatâd hwn a oedd i fod i ddod i ben ym mis Medi. Roedd ar ddeall ei fod wedi'i ymestyn i fis Ionawr y flwyddyn nesaf ac y gellid ei ymestyn eto i fis Mai neu fis Mehefin. Y naill ffordd neu'r llall y gallent ei wneud ond ymhen amser byddai hyn yn disgyn i ffordd a nawr oedd yr amser i ystyried y swydd yn barhaol mewn modd rheoledig, dan oruchwyliaeth. Nid oedd yn derbyn bod y pryderon a godwyd gan y swyddog a'r trigolion yn rhesymol a chymesur a bod gwrthod y cais yn ymateb rhesymol. Ymateb rhesymol fyddai caniatáu'r caniatâd yn caniatáu iddynt gyflawni eu gweithgareddau mewn modd cyfreithlon a chyfreithlon. Nid oedd yn derbyn y pryderon a godwyd ynghylch sŵn ac aflonyddwch. Pe bai heb ei reoli a heb oruchwyliaeth byddai'n risg. 'Roedd yn ddiffygiol o ran cyd-destun megis y cefndir sŵn presennol, y lleoliad a'r cynigion yn unol â'r caniatâd cynllunio.

Darparodd Geraint John ragor o wybodaeth mewn perthynas â'r cyd-destun y gosodwyd y cynnig ynddo. Roedd y safle'n eistedd wrth ymyl ffordd brysur iawn ac ar ôl cynnal nifer o gyfarfodydd safle, roedd yn amlwg bod hyn mewn amgylchedd swnllyd iawn. Roedd gan Lywodraeth Cymru ddata mapio sŵn a oedd yn mesur hyn. Mewn cyfarfodydd bu'n rhaid iddynt gwtogi ar eu sgwrs neu godi lleisiau er mwyn bod yn glywadwy. Byddai'r ffens sy'n bodoli ar ben y clawdd yn insiwleiddio'r eiddo hynny rhag rhywfaint o sŵn ffordd yn ogystal â'r eiddo. Byddai'r plannu ychwanegol oedd eisoes wedi digwydd a'r croen acwstig ychwanegol sydd eto i'w godi yn darparu amddiffyniad rhag gweithgaredd ar y safle a gwell amddiffyniad rhag sŵn ffyrdd.

Cyfeiriodd y cyfreithiwr at y pryderon preswyl ynghylch y cynigion. Mae'n anochel y byddai pryderon ond byddai'r broses drwyddedu yn darparu amodau i'w gosod ar y

drwydded i liniaru'r hyn a gynigiwyd. Awgrymodd restr o amodau y gallai'r pwyllgor ddymuno eu hystyried. Ni allai ddarparu gwarant haearn bwrw ond gallai ddarparu amodau y byddai eu torri yn drosedd a chaniatâd a gellid dileu'r drwydded. Roedd cael yr holl gyrff cyfreithiol yn rhan o'r broses yn gynnar yn ddull llawer gwell na dim ond bwrw ymlaen â'r hyn y caniatwyd iddynt ei wneud eisoes.

Awgrymodd y cyfreithiwr y dylai pob cwsmer y tu allan eistedd. Roedd hwn yn fan cychwyn da wrth roi sylw i lawer o bryderon. Roedd yna le y tu ôl i'r seddi wedi'u gosod allan yn y blaen a fyddai'n cael ei adael yn wag. Roedd yn rhaid iddynt ddarparu digon o le i fodloni rheoliadau gan gynnwys deddfwriaeth y Ddeddf Gwahaniaethu ar sail Anabledd. Roeddent yn hapus i 18 o bobl i'r blaen a 12 i'r ochr ac i hyn fod yn gyflwr.

Eglurodd y cyfreithiwr eu bod yn fodlon i'r ardal flaen y tu allan i ddod â masnach a meddiannaeth i ben am 9.30 pm. Yn wreiddiol roedden nhw wedi gofyn am 10 pm ond yn hapus i newid i 9.30 pm. Ychwanegodd y bydden nhw'n ceisio caniatâd i ysmygwyr feddiannu'r lle ar ôl 9.30 yr hwyr. Cynigiwyd amod pellach ganddynt na ddylid caniatáu diodydd na bwyd allan o'r blaen ar ôl 9.30 pm.

Cynigiodd y cyfreithiwr na fyddai cerddoriaeth y tu allan. Byddent wedi hoffi cael cerddoriaeth gefndir ond roedd yn destun pryder felly roeddent yn barod i dynnu hynny o'r cais.

Byddai'r goleuadau'n cael eu rheoli'n briodol fel na fyddai'n amharu ar y cymdogion a byddai manylion cyswllt ar gyfer rheoli'r safle ar gael yn barhaol i gymdogion fel bod ganddynt linell ar unwaith i mewn i'r eiddo i godi pryderon. Byddai system teledu cylch cyfyng yn cael ei gosod ar gyfer yr ardal allanol er mwyn galluogi swyddogion i ganfod a oedd unrhyw gwynion neu feirniadaeth yn ddilys. Byddai staff yn cael eu hyfforddi mewn materion yn ymwneud â gwerthu dan oed a gweithdrefnau gweithredu yn ogystal â rheoli a rheoli'r gofod allanol a'r cwsmeriaid ynddo. Gallent osod hysbysiadau amlwg, clir a darllenadwy ar bob allanfa yn gofyn i'r cyhoedd barchu anghenion trigolion lleol ac i adael yr eiddo a'r ardal yn dawel. Byddai staff yn annog cwsmeriaid i adael yn dawel a pharchu buddiannau preswylwyr unrhyw eiddo cyfagos sy'n sensitif i sŵn. Lle bo'n briodol, byddai'r trwyddedai neu aelod o staff addas yn monitro cwsmeriaid sy'n gadael ar yr amser cau. Gellid gweithredu cynllun rheoli sŵn (NMP) o fewn 21 diwrnod i ganiatáu'r drwydded hon a'i gadw cyhyd ag y byddai'r eiddo'n parhau i weithredu y tu allan. Gallai'r Goruchwyliwr Safle Dynodedig (DPS), neu aelod cyfrifol arall o'r staff sy'n gweithredu ar ran y Goruchwyliwr Safle Dynodedig, gynnal gwiriadau corfforol rheolaidd yn yr ardal yn union y tu allan i'r safle. Gallent fod yn monitro ymddygiad cwsmeriaid gan gynnwys y lefel o siarad â'r hyn yr oeddent yn ei ddweud. Gallent hefyd fod yn gwirio am sbectol neu sbwriel gwag a, phe bai'r eitemau hynny'n bresennol, gallent gael gwared arnynt. Gallent atgyfnerthu'r negeseuon am sensitifrwydd trigolion ac eraill ac annog ysmygwyr i leihau unrhyw effaith andwyol ar eu gweithgareddau eu hunain. Byddai'r rheolwyr yn annog negeseuon llafar gan staff i gwsmeriaid y tu mewn a'r tu allan i'r safle a hysbysiadau ysgrifenedig.

Yr oedd trigolion yn agos fel mewn llawer lle ar draws y wlad. Roedd y Llywodraeth Genedlaethol wedi dweud y gallai pawb ei wneud. Byddai hyn yn cefnogi busnesau i oroesi a'r sector lletygarwch ac roedd hyn er budd iddynt oll.

Ychwanegodd y cyfreithiwr y byddai niwsans cyhoeddus yn cael ei greu ond na ddylid gwrthod y cais ar y sail honno. Credai gyda'r amodau arfaethedig y byddai'n deg a chymesur i'w ganiatáu.

Gwahoddodd y Cadeirydd gwestiynau gan y panel a'r gwrthwynebwyr.

Gofynnodd cynrychiolydd y Gwasanaethau Rheoliadol a Rennir (SRS) beth fyddai'n digwydd i'r seddi a'r ymbarelau ar ôl i'r man awyr agored gau. Atebodd y cyfreithiwr ei fod ar ddeall y byddai'r dodrefn yn aros y tu allan yn ystod y cyfnod gwasanaeth. Byddai'n cael ei wneud fel nad oedd modd eu dwyn. Ar ôl y cyfnod gwasanaeth byddai'r cadeiriau'n cael eu cymryd i mewn a'r byrddau'n aros y tu allan. Gofynnodd hi wedyn a fyddai'r drysau deublyg ar agor pan fyddai'r ardal flaen allanol yn cael ei defnyddio. Atebodd y cyfreithiwr y byddai'n dibynnu ar y tywydd a phe bai'r tywydd yn dda byddent ar agor.

Gofynnodd cynrychiolydd y SRS pa gapasiti y buont yn gweithredu ynddo y tu allan yn ystod y 3 wythnos diwethaf. Atebodd y cyfreithiwr bod mwy na 30 ac y byddai'r cais hwn yn eu cyfyngu i'r hyn y maent wedi bod yn ei wneud yn gyfreithlon tan hynny. Gofynnodd a oedd mwy na 30 y rhan fwyaf o nosweithiau. Atebodd ei bod yn brysurach ar y cyfan amser cinio dydd Gwener/Sadwrn a Sul yn y tymor hir, ni fyddai'n disgwyl galwedigaeth lawn heblaw am dywydd da, penwythnosau, ac ar adegau arbennig eraill.

Gofynnodd cynrychiolydd y SRS a allent warantu na fyddai sŵn yn broblem. Atebodd y cyfreithiwr na allai warantu hyn fel gydag unrhyw eiddo trwyddedig ond bod hyn yn rhesymol, yn gymesur ac yn debygol ac yr oeddent wedi awgrymu amodau synhwyrol.

Gofynnodd gwrthwynebydd am y cynlluniau a gyflwynwyd fel rhan o'r cais cynllunio. Atebodd y Cadeirydd fod hwnnw'n fater ar wahân. Eglurodd y Swyddog Cyfreithiol fod y Pwyllgor Trwyddedu yn seilio eu penderfyniad ar amcanion trwyddedu ac mai mater i'r ymgeisydd oedd penderfynu a oedd yr amodau'n wahanol.

Gofynnodd gwrthwynebydd beth oedd y cynhwysedd mwyaf petai'r adeilad yn cael ei ddefnyddio fel bar. Gofynnodd i ble byddai'r rhai sy'n yfed y tu allan yn mynd pan fyddai amser yn cael ei alw y tu allan ac a fyddai hyn yn torri'r rheoliadau tân ar gyfer yr adeilad. Atebodd y cyfreithiwr, o ran y gallu i reoleiddio tân, y byddai hynny'n cael ei drin ar wahân o dan yr asesiad risg tân. Nid oedd y niferoedd y buont yn gweithio iddynt yn y safle mewn perygl o dorri'r capasiti risg tân gwirioneddol o gwbl.

Gofynnodd gwrthwynebydd os na fyddent yn cael trwydded ar gyfer y rhifau allanol, a fyddent yn dychwelyd y rhifau mewnol i 102 i lawr y grisiau a 10 i fyny'r grisiau. Atebodd y cyfreithiwr na fyddent yn cael gwneud newidiadau i'r cyfluniad mewnol heb fynd yn ôl at Drwyddedu. Pe na fyddent yn cael caniatâd byddent yn parhau i gael pobl y tu allan tan fis Mehefin nesaf. Ychwanegodd y gallai'r capasiti fod wedi bod yn 102 ond yn anaml y byddai'r eiddo'n gweithredu ar gapasiti llawn.

Dywedodd gwrthwynebydd bod y strwythur ar ochr yr adeilad eisoes wedi'i godi ac roedd hyn yn dangos eu bod yn mynd i wneud yr hyn y dymunent. Atebodd y cyfreithiwr fod hynny'n anghywir ac nad oedd wedi'i wydro. Atebodd y gwrthwynebydd ei fod yn cael ei wydro wrth iddynt siarad. Atebodd y Cadeirydd mai mater cynllunio oedd hwn ac nad oedd yn berthnasol i'r cyfarfod hwn.

Cyfeiriodd gwrthwynebydd at y consesiynau yr oedd yr ymgeisydd yn fodlon eu gwneud i ganiatáu'r cais gan gynnwys dirwyn i ben y tu allan am 9.30 pm. Gofynnodd am y sylw "dim cerddoriaeth i greu naws" oherwydd ei bod dan yr argraff na fyddai cerddoriaeth o gwbl. Cadarnhaodd y cyfreithiwr na fyddai unrhyw gerddoriaeth y tu allan o gwbl.

Dywedodd y gwrthwynebydd y byddai'r bobl y tu allan yn gallu parhau i ysmegu tan 12.30, gan ddefnyddio'r dodrefn awyr agored yn sgwrsio'n uchel â'i gilydd ynghylch sŵn y traffig. Atebodd y cyfreithiwr ei fod yn ceisio egluro'r cyd-destun sŵn. Byddai'r Pwyllgor yn ystyried maint y traffig a nifer y bobl y tu allan i ysmegu ar ôl 9.30pm. Nid oedd wedi cyfeirio at leisiau uchel. Cyn belled â'u bod yn monitro a goruchwyllo hyn, roedd yn sail gadarn i symud ymlaen.

Dyweddod aelod o'r panel fod hwn yn fwyty o safon uchel a gofynnodd a oedd hi'n debygol y byddai rhywun yn galw i mewn i'r bar bach am ddiodyd yn unig. Atebodd y cyfreithiwr fod ardal y bar bach yn bennaf ar gyfer y ciniawyr hynny a oedd yn aros i westeion eraill gyrraedd cyn cael eu dangos at eu bwrdd.

Gofynnodd aelod o'r panel a oedd y drwydded yn cael ei chaniatáu, a rhywun yn picio i mewn am ddiodyd, pe bai'r capasiti allanol wedi'i gyrraedd, a fyddai'n cael mynd â'i ddiodyd y tu allan ac eistedd ar y wal. Atebodd y cyfreithiwr na fyddent. Roeddent yn cydnabod bod angen rhyw synnwyr o gymesuredd ac roeddent yn hyderus na fyddai 18 a 12 yn achosi niwsans.

Gofynnodd aelod o'r panel i'r gwrthwynebydd am ei phryderon am ysmygwyr yn mynd allan ar ôl 9.30 pm ac yn siarad yn uchel. Dywedodd mai bwyty nid tafarn oedd hwn a bod tua 15% o'r boblogaeth yn ysmygwyr ac yn ôl i mewn o fewn 3 i 4 munud. Ychwanegodd ei bod yn beth prin i unrhyw un yn aros tu allan heb ddiodyd yn eu llaw ac y bydden nhw'n dychwelyd i fod gyda'u gwesteion. Ni allai weld y byddai hyn yn broblem. Atebodd y gwrthwynebydd y byddai'r ysmygwr yn cael cysur o'r dodrefn ac y gallai aros allan i gael sgwrs.

Gofynnodd gwrthwynebydd ai bwyty bar neu fwyty oedd hwn. Dywedodd yr arwydd ar draws y ffordd bwyty bar. Roedd yr ymgeisydd wedi gwneud cais i ddileu'r cyfyngiadau mewnol a gallai unrhyw un alw i mewn am beint. Byddai nawr ar agor am goffi neu ddiodyd drwy gydol yr haf. Atebodd y cyfreithiwr fod hynny'n gywir ac y byddent yn gallu cael diodyd heb bryd bwrdd. Byddai hyn yn caniatáu iddynt ddarparu ar gyfer rhai cwsmeriaid na allent eu cael yn hanesyddol. Gofynnodd y gwrthwynebydd faint o gwsmeriaid fyddai ac a fyddent dan bwysau. Atebodd y cyfreithiwr fod yr ymgeisydd wedi bod dan bwysau yn dilyn y 15 mis diwethaf ond na fyddent dan bwysau yn gwasanaethu cwsmeriaid. Dywedodd y gwrthwynebydd y byddai felly yn far cyhoeddus. Atebodd y cyfreithiwr y byddai'n caniatáu i gwsmer gael diodyd heb bryd o fwyd bwrdd ond nad oedd yn dafarn.

Dyweddod gwrthwynebydd ei bod hi'n ymwybodol o dabl o 6 yfed heb brydau ar y penwythnos cyntaf ar ôl cau er nad oedd eu trwydded yn caniatáu hyn. Os oedd y man ysmygwyr yn cael ei ddefnyddio y tu allan, ble roedden nhw'n disgwyl i'r ysmygwyr sefyll. Y gwir amdani oedd eu bod yn eistedd ar y wal yn agos at blant ysgol yn cerdded adref. Nid oedd y rheolwyr yn ymdopi ac nid oedd ganddynt unrhyw siawns gyda chwe dyn mawr. Roeddent yn ymddwyn yn amhriodol a gadawodd pobl am y rheswm hwnnw.

Atebodd y cyfreithiwr ei bod yn ddrwg ganddo glywed hynny ac nad oedd yn deall hynny o gwbl. Roedd ar ddeall ei fod wedi'i reoli'n dda ers 12 Ebrill. Atebodd y gwrthwynebydd ei bod yn byw yn union gyferbyn ac wedi gorfod cau ffenestri oherwydd y sŵn yn barod. Pe bai'r safle yn llawn, ble byddai'r ysmygwyr yn sefyll. Ni ddylai plant y tu allan i'r ysgol fod yn dystion i feddwon a mwg yn chwythu drostynt. Atebodd y cyfreithiwr mai mater i'r rheolwyr oedd ei reoli ac y byddai'n ei gymryd yn ôl ac yn sicrhau nad oedd hyn yn digwydd.

Gofynnodd aelod o'r panel am gadarnhad gan y cyfreithiwr y byddai angen i bob person sy'n yfed yn yr eiddo fod yn eistedd. Atebodd y cyfreithiwr ei fod yn gywir ac na fyddent am ddenu pobl nad ydynt yn cael prydau bwyd. Atebodd y gwrthwynebydd ei fod yn bryderus bod ardal yn yr eiddo wedi'i ddynodi fel bar ac y gallai pobl gerdded i mewn ac allan unrhyw adeg o'r dydd heb fwyta. Atebodd aelod y panel y gallent wneud hynny mewn adeiladau eraill gerllaw. Atebodd y gwrthwynebydd fod gan El Prado storfa gyda thrigolion parchus iawn yn gadael am 2.30 y prynhawn a'i fod yn bryderus y byddai natur y cwsmeriaid yn newid.

Dywedodd aelod o'r panel y byddai ysmygwyr fel arfer yn gadael tafarn, yn sefyll i gael sigarét sydyn ac yn dychwelyd i'w sedd. Roedd y gwrthwynebydd yn awgrymu bod nifer fawr o ysmygwyr yn Nhrelales. Atebodd y gwrthwynebydd fod llawer o'r cwsmeriaid yn cyrraedd o'r tu allan i'r pentref mewn car/tacsi. Canran ysmygwyr y boblogaeth oedd 17% ac o brofiad byddent yn dod y tu allan i'r dafarn ac yn dechrau siarad ag eraill nad ydynt o reidrwydd o'r un bwrdd. Byddai'r sgwrs wedyn yn mynd yn uwch ac yn uwch. Y broblem arall oedd y signal ffôn a oedd yn well yn agos at y wal. O ganlyniad byddai nifer o bobl yn cael sgysiau ar eu ffôn symudol yn agos at y ffordd. Roedd angen iddynt ddarparu sied neu wneud darpariaeth ar gyfer hyn a'r ysmygwyr.

Dywedodd gwrthwynebydd bod yr eiddo wedi bod yno ers 1991 ond nad oedd erioed wedi gweithredu fel hyn o'r blaen. Roeddent yn ceisio ymestyn y drwydded am 30 munud ar gyfer amser yfed. Ni fu erioed yn broblem ac nid oeddent erioed wedi bod ar agor yn hwyr yn y nos. Gofynnodd a oeddent yn bwriadu gweithredu i'w trwydded lawn yn awr. Roedd yn pryderu y gallai sefyllfa oedd eisoes yn swmlyd waethygu a mynd yn annioddefol. Gyda golwg ar yr hawliau gwreiddio, gofynnodd pa fath o adloniant yr oeddent yn bwriadu ei gynnig. Roedd wedi'i syfrdanu i ddarganfod y gallent gynnig cerddoriaeth fyw tan hanner nos. Beth oedd eu bwriad o ran adloniant? Atebodd y cyfreithiwr fod gan bob safle trwyddedig yn y wlad hawl awtomatig i chwarae cerddoriaeth fyw wedi'i recordio hyd at 11pm cyn belled â bod capasiti'r eiddo yn llai na 500. Nid oedd unrhyw reswm i ddisgwyl y byddai unrhyw newid i bolisi neu weithdrefn. Nid oedd cyfyngiadau o 1964 yn briodol nawr ac roedd hyn yn ymdrech i gael gwared arnynt. Roedd y cyfnod yfed i fyny yn arfer safonol. Menter fasnachol oedd hon a byddai'r oriau agor yn dibynnu ar y galw ac yn caniatáu hyblygrwydd. Roedd y gwrthwynebydd yn bryderus y gallai'r system gael ei chamddefnyddio. Roedd y cyfreithiwr yn deall hynny ac atebodd y gellid eu cymryd i'r dasg pe baent yn camddefnyddio'r ymddiriedaeth hon.

Gofynnodd gwrthwynebydd sut y gallai'r eiddo ddarparu ar gyfer codi tacsis a'r gwasanaeth clicio a chasglu. Y broblem gyda thacsis oedd y byddent yn parcio ar y ffordd fawr ac roedd hyn yn fater diogelwch ffyrdd. Sut byddai hyn yn cael ei reoli? Atebodd y cyfreithiwr eu bod, fel miloedd o fwytai eraill, eisiau gallu caniatáu i bobl gael gwin os ydyn nhw'n dewis bwyta gartref. Ni fyddai unrhyw un yn defnyddio hwn fel siop drwyddedig ond byddai'n caniatáu iddynt brynu potel o win gyda phryd o fwyd. Roedd awgrymu y byddai niferoedd cerbydau diddiwedd yn casglu gwin yn annheg. Roedd yn rhaid iddynt reoli'r rhai a oedd yn cyrraedd a'r busnes o gasglu bwyd.

Holodd gwrthwynebydd a oedd y gwasanaeth tecawê yn wasanaeth dros dro neu a oedd hwn yn gyfleuster parhaol. Dim ond parcio ar gyfer 20 o bobl oedd yno a oedd yn annigonol. Cyfeiriodd y cyfreithiwr yn ôl at yr amcanion trwyddedu a gofynnodd sut y byddent yn cael eu tanseilio gan y cais hwn. Cyfeiriodd y gwrthwynebydd at ei hawliau dynol ac roedd am i'w hawliau gael eu hystyried. Ni allent gynnig gwarant na thrafod y senarios eithafol hyn ond yn ei brofiad ef, ni fyddai'r cais yn cynhyrchu'r math hwn o broblemau.

Eglurodd aelod o'r panel ei bod yn deall y gellid prynu potel o win gyda phryd o fwyd ond ei bod yn meddwl ei bod yn annhebygol y byddai rhywun yn talu prisiau El Prado pan fyddent yn gallu prynu potel yn rhywle arall dipyn rhatach. Gofynnodd y gwrthwynebydd pam fod yr ymgeisydd yn cynnig y gwasanaeth hwn os nad oedd yn mynd i ddigwydd yn aml iawn. Ardal breswyl mewn pentref oedd hon ac nid tref neu ddinas a byddai'n cael effaith aruthrol ar drigolion lleol. Gallai hyn newid bywyd a dylai fod wedi cael ei wneud yn iawn o fewn adeilad solet. Atebodd aelod y panel fod pebyll mawr ar draws y fwrdeistref a bod yr eiddo'n cael gosod bwrdd y tu allan. Atebodd y gwrthwynebydd nad oedd ganddo wrthwynebiad i drefniadau dros dro ond gallai hyn fod 365 diwrnod y flwyddyn ac yn un a fyddai'n newid eu bywydau.

Eglurodd gwrthwynebydd nad oedd y trigolion yn ofni sefyllfa diwedd y byd ond yn hytrach effaith allai gynyddu oedd yr hyn yr oedd y perchnogion newydd wedi'i wneud. Pe byddent yn ychwanegu cynhwysedd yr ardaloedd allanol i'r cynhwysedd tu fewn, y bar a'r ystafell ddigwyddiadau a phobl yn cael coffi, siopau cludfwyd a'r opsiwn i brynu alcohol, byddai hyn yn cael effaith gronol enfawr ar y pentref. Roedd y perchnogion newydd wedi newid eu cynlluniau nifer o weithiau ac roedden nhw mewn limbo. Pa warant oedd na fyddai mwy o newidiadau ac roedd hyn yn gywir? Atebodd y cyfreithiwr nad oedd hyn yn ymwneud â gwarantau ond bod angen i'r Pwyllgor Trwyddedu fod yn fodlon yn ôl pwysau tebygolrwydd y byddai hyn yn debygol. Fe wnaethon nhw gyflwyno cais am 52 o gadeiriau. Roedd hyn wedi'i adolygu ers hynny yn unol â'r drafodaeth gyda swyddogion a chynrychiolaethau a'i ostwng i 30. Os oeddent yn awr yn cael eu beirniadu am gael gwared ar y seddi yna roedd hynny'n anffodus. Roeddent yn ceisio dod o hyd i gydbwysedd a oedd yn deg. Dywedodd gwrthwynebydd fod hwn yn newid sylweddol ac y dylai fynd yn ôl i ymgynghoriad. Atebodd y Cynghorydd Cyfreithiol fod y nifer wedi'i leihau i geisio ymdopi â'r gwrthwynebiadau ac felly nad oedd angen ymgynghori ymhellach.

Dywedodd cynrychiolydd y SRS fod amod wedi'i awgrymu mai dim ond rhwng 1pm ac 8pm y byddai'r siop tecawê yn gweithredu er mwyn lleihau unrhyw niwsans sŵn i drigolion lleol. O ran y cynlluniau 'roedd yr ymgeisydd wedi eu newid i geisio ei wneud yn well i drigolion yn dilyn trafodaethau ac ymweliadau safle.

Gofynnodd y Cadeirydd i gynrychiolydd yr SRS beth oedd hi'n meddwl y dylai uchafswm nifer y seddi y tu allan fod. Atebodd bod hynny'n anodd oherwydd o ran lefelau sŵn, petaent yn lleihau'r nifer o 18 o bobl i 9, byddai sŵn yn lleihau o 3 desibel ond y gallai hynny ddal i greu niwsans.

Gofynnodd aelod o'r panel a oedd unrhyw gwynion wedi dod i law mewn perthynas â'r 12 sedd o dan y pergola. Atebodd y cyfreithiwr ei bod yn ymddangos bod y sylwadau'n cwmpasu popeth. Byddai'r pergola yn cael ei wydro ar wahân i un panel felly gallai fod yn ofod llai sensitif, sy'n peri pryder.

Dywedodd gwrthwynebydd y gallai "rhesymol" fod yn wahanol i'r pentref, cymuned a thrigolion o gymharu â swyddogion. Atebodd y cyfreithiwr fod 3 sylw wedi dod i law gan drigolion yn ychwanegol at y rhai gan y swyddogion ac nid oedd hyn yn cynrychioli'r gymuned gyfan. Cadarnhaodd y Rheolwr Tîm Trwyddedu fod 3 sylw wedi dod i law yn ymwneud â'r cais hwn fel y'u cyhoeddwyd yn y pecyn.

Gofynnodd gwrthwynebydd beth oedd pwrpas gwydro'r pergola os oedd ganddo do y gellir ei dynnu'n ôl. Byddai sŵn yr adeilad hwnnw yn amharu ar y tai cyfagos. Cadarnhaodd Geraint John nad oedd modd tynnu'r to yn ôl ac y byddai ganddo baneli lwfr a fyddai'n cau'n fflat yn llorweddol neu y gellid eu ongl 45 gradd i ffwrdd o'r eiddo yn y cefn, er mwyn caniatáu awyru. Gofynnodd gwrthwynebydd pam na wnaethant osod system aerdymheru yn lle hynny. Atebodd y cyfreithiwr mai'r perchennog oedd yn penderfynu ar y ffordd yr adeiladwyd yr adeilad. Mater i'r pwyllgor oedd penderfynu a fyddai'r cynnig yn achosi ac yn creu niwsans cyhoeddus, nid i wneud sylw ar y dyluniad.

Gofynnodd y Cadeirydd am eglurhad mai stop tap oedd 12 ac nad oedd unrhyw amser yfed. Cadarnhaodd y cyfreithiwr fod hyn yn gywir. Roedd hanner awr i bob pwrpas yn annog gwyrriad mwy synhwyrol ac yn ei farn ef roedd yn hyrwyddo amcanion trwyddedu.

Nid oedd unrhyw gwestiynau pellach ar hyn o bryd.

Achos y Gwrthwynebwyr

Cynrychiolydd SRS

Eglurodd Cynrychiolydd SRS fod y cais ger bron yn fersiwn llai na'r hyn yr oedd yr ymgeisydd yn gwneud cais amdano yn wreiddiol, gyda bron i hanner y nifer o gwsmeriaid allanol, llai o amser cau yn yr ardal allanol allanol a dim cerddoriaeth yn cael ei chwarae'n allanol wrth ystyried. Y cynllun diwygiedig a'r amodau sy'n cael eu cynnig gan yr ymgynghorydd. Gwerthfawrogwyd yr amodau a gynigiwyd gan yr ymgeisydd. Fodd bynnag, gallai'r sŵn, yn enwedig gan 18 o gwsmeriaid yn cymdeithasu'n allanol yn y maes parcio blaen, effeithio o hyd ar yr anheddau preswyl agosaf. Er y gallai'r staff ofyn i gwsmeriaid sy'n swillyd newid eu hymddygiad, ni fyddent yn gallu atal y sŵn cyffredinol gan gwsmeriaid yn chwerrhin ac yn siarad â lleisiau uchel. Ni fyddai pawb yn gweiddi nac yn siarad yn uchel, ond byddai rhai ac yn anochel lle mae llawer o bobl yn bresennol mewn un ardal, byddent yn tueddu i godi eu lleisiau fel bod modd eu clywed uwchben ei gilydd.

Darparodd cynrychiolydd yr SRS wybodaeth am arolwg cefndir a grybwyllwyd gan yr asiant cynllunio mewn perthynas â Llywodraeth Cymru.

Eglurodd yn ogystal bod yr ardal allanol yn debygol o gael canlyniad anfwriadol o gynyddu'r lefelau sŵn yn deillio o'r bwyty pe byddai'r drysau deublyg yn cael eu gadael yn agored i gwsmeriaid gwasanaeth sy'n defnyddio'r ardal eistedd allanol. Roedd yr ymgeisydd wedi bod yn gweithredu y tu allan ers iddo gael caniatâd i fod yn agored. Er na chafwyd unrhyw gwynion hyd yma, nid oedd y tywydd wedi bod yn dda iawn. Felly roedd yn annhebygol y byddai trigolion wedi bod yn defnyddio'r ardd nac wedi bod â'u ffenestri ar agor i raddau helaeth. Nid oedd yn hysbys ychwaith a oedd yr ymgeisydd wedi bod yn gweithredu hyd eithaf ei allu ac yna ni fyddai unrhyw sŵn ychwanegol o'r bwyty oherwydd bod y drysau deublyg yn cael eu gadael ar agor.

Eglurodd cynrychiolydd SRS fod yr amodau a gynigiwyd gan yr ymgeisydd yn cael eu gwerthfawrogi ac y byddent yn helpu i reoli'r sŵn. Fodd bynnag, oherwydd y posibilrwydd o niwsans cyhoeddus a allai gael ei achosi gan y man eistedd allanol, daliai ei gwrthwynebiad i ddefnyddio hwn yn barhaol. Byddai'n haws rheoli sŵn y pergola ar yr amod bod y ffens yn cael ei huwchraddio i ffens o ansawdd acwstig a bod ochrau gwedrog y pergola wedi'u gosod. Serch hynny, gan fod bwriad i adael un ochr yn agored a bod y to yn do louvre y gellid ei adael yn agored, gallai sŵn ddal i effeithio ar y tŷ preswyl hwnnw. Awgrymodd cynrychiolydd y GRhR amser cau ar gyfer y maes hwn o 9.30 pm ac nid y 10 pm y gwnaed cais amdano. Gofynnodd hefyd i'r ardal pergola gael ei gwydro a diweddarau'r ffens i safonau acwstig er mwyn darparu amddiffyniad ychwanegol i'r eiddo y tu ôl iddo.

Cyfeiriodd gwrthwynebydd at y pergola a'r ffaith y byddai'r sŵn yn dod allan cyn gynted ag y byddai'r paneli to yn gogwyddo. Dywedodd hefyd pe na bai'r maes parcio'n cael ei ganiatáu, y gellid gadael y drysau ar agor ar unrhyw adeg. A fyddai cleientiaid a staff yn ei ddefnyddio fel tocyn trwodd oherwydd byddai sŵn yn dianc. Atebodd cynrychiolydd y GRhR ei bod wedi gwneud rhai cyfrifiadau yn seiliedig ar 12 o bobl yn y pergola ac y gellid rheoli sŵn pe bai'r ardal yn cael ei rheoli'n gywir. Roedd hi'n meddwl y byddai hyn yn fwy o broblem yn hwyrach yn y nos pe bai'n parhau ar agor ar ôl 9.30 pm. Cyn belled ag yr oedd hi'n ymwybodol roedd yna ddrws a oedd yn mynd yn syth i'r pergola fel nad oedd angen iddynt ddod allan o'r drysau deublyg. Eglurodd yr Ymgynghorydd Cyfreithiol nad oedd hyn yn berthnasol i'r cais oedd yn cael ei ystyried. Ychwanegodd aelod o'r panel mai Pwyllgor Trwyddedu oedd hwn ac nid Pwyllgor Cynllunio ac ni ddylent fod yn trafod yr agweddau hyn. Atebodd cynrychiolydd SRS ei fod yn berthnasol oherwydd y gofynnwyd iddi wneud sylwadau ar y sŵn gan 12 o bobl yn y pergola.

Cyfeiriodd y cyfreithiwr at y sylwadau a wnaed gan gynrychiolydd y GRhR ynghylch y ffaith na wnaethpwyd unrhyw gwynion yn y 4 wythnos diwethaf oherwydd bod ffenestri wedi cau oherwydd y tywydd gwael, nad oedd pobl yn eu gerddi ac nid oedd yr eiddo yn gweithredu yn llawn a gofynnodd pam nad oedd yr un pwynt yn rhan o'r rheswm pam y

byddai'n gyfreithlon caniatáu hyn. Cymru oedd hon a doedd hi ddim yn deg anwybyddu'r diffyg cwynion oherwydd y tywydd pan oedd hyn yn realiti am y rhan fwyaf o'r flwyddyn. Atebodd cynrychiolydd SRS gyda phob parch, pan fyddai'r tywydd yn gynnes, y byddai pobl eisiau agor eu ffenestri a mwynhau eu gerddi ac efallai na fyddai'r trigolion hynny'n gallu gwneud hynny oherwydd y sŵn. Eglurodd y Cynghorydd Cyfreithiol oni bai bod tystiolaeth o hyn na ellid ei gymryd i ystyriaeth. Atebodd cynrychiolydd y GRhR fod y tywydd dros y 3 wythnos diwethaf wedi bod yn wael iawn ac nad oedd wedi cyfeirio at nifer y bobl ond yn hytrach at y ffaith bod yr eiddo wedi bod yn gweithredu i'w lawn gapasiti ond nid drwy'r amser. Gofynnodd y Cynghorydd Cyfreithiol a oedd swyddog wedi mynychu'r eiddo pan oedd wedi bod yn gweithredu yn ystod y cyfnod hwn ac a oedd hynny yn y cynrychioliadau. Atebodd cynrychiolydd y GRhR fod swyddog wedi mynychu ddwywaith ond ei fod ar ôl i'r sylwadau ddod i mewn. Eglurodd y Cynghorydd Cyfreithiol y dylid bod wedi cyflwyno'r cynrychioliadau hynny ac mai dim ond y dystiolaeth oedd ger eu bron y gallent ei gymryd i ystyriaeth.

Gofynnodd gwrthwynebydd am eglurhad ynghylch y ffaith bod y man eistedd ar gael drwy'r flwyddyn neu dim ond am 5 mis o'r flwyddyn. Cadarnhaodd y cyfreithiwr ei fod yn y papurau a ddywedodd mai dim ond am tua 5 mis mewn unrhyw flwyddyn y byddai'n cael ei ddefnyddio yn unol â'r llythyr.

Gofynnodd y Cadeirydd i'r gwrthwynebydd (atodiad C) roi ei hachos. Atebodd fod cynrychiolydd yr SRS wedi crynhoi'r pryderon ac ategodd mai ei dealltwriaeth hi oedd na fyddai unrhyw gerddoriaeth o unrhyw natur yn cael ei chwarae yn yr ardal allanol.

Eglurodd y gwrthwynebwyr (atodiad D) ei bod yn anodd peidio â chyfeirio yn ôl at bethau eraill. I grynhoi, roedd y ffordd yr aethpwyd ati a'r newidiadau munud olaf parhaus wedi arwain at ddiffyg ymddiriedaeth a ffydd yn yr hyn a ddywedwyd. Roedd ymestyn oriau busnes y tu hwnt i hanner nos yn anghynladwy ac roedd pryderon ynghylch adloniant posibl. Roedd yr amodau wedi cynnig rhywfaint o sicrwydd ond byddai sŵn sylweddol yn parhau pan fyddai pobl yn gadael y cyfleuster. Pe byddent yn gweithredu tan yr amser hwyrach, gofynnodd am gynnwys amod lle cedwid cwsmeriaid y tu mewn i'r eiddo wrth aros am dacsis ac ati i'w codi. Gallent hefyd ofyn pwy oedd eisiau tacsî a'i drefnu ar gyfer gadael y safle yn hytrach nag aros iddo gyrraedd. Byddai hyn yn helpu i liniaru hyd yr amser y byddent yn aros y tu allan a sŵn ar ôl hanner nos. Ni ddylai hyn fod yn gymaint o broblem. Atebodd y cyfreithiwr nad oedd hwn yn amser ar gyfer cwestiynau ond i achos y gwrthwynebydd gael ei gyflwyno ond nid oedd ganddo wrthwynebiad i'r pwynt a wnaed. Roedd gan Uber a chwmnïau eraill apiau archebu y gallent benderfynu eu defnyddio ond gallai'r eiddo hefyd ddarparu manylion pe bai angen. Nid oedd yn siŵr sut y gellid ei drosi'n amod trwyddedu. Atebodd y gwrthwynebydd bod y dystiolaeth yn broblem a bod y sŵn ohono yn sylweddol.

Dywedodd cynrychiolydd SRS ei bod wedi edrych ar y drwydded gyfredol a bod y cyfnod dirwyn i ben o 30 munud eisoes wedi'i ganiatáu. Cadarnhaodd y Rheolwr Tîm Trwyddedu ei fod wedi'i ddangos, fodd bynnag y gwnaed cais amdano y tro hwn. Atebodd y cyfreithiwr os mai'r dehongliad oedd ei fod yno eisoes yna roedd yn fodlon tynnu'r rhan honno ohoni yn ôl, ac i'r gwrthwyneb y farn oedd nad oedd yno, yna fe wnaethant. Pe bai 20 munud yn cael ei gynnwys yna roedden nhw'n gwneud cais am 10 munud ychwanegol. (Cadarnhaodd y cyfreithiwr yn ddiweddarach, ar ôl gwirio'r drwydded wreiddiol, bod yr ymgeisydd yn gofyn am rywbeth oedd ganddo'n barod ac felly nid oedd angen iddynt fwrw ymlaen â hynny oherwydd ei fod yno'n barod). Gofynnodd gwrthwynebydd a ellid ei ddiddymu tan 11.30 pm a dywedwyd wrtho na ellid gwneud hyn. Eglurodd y cyfreithiwr eu bod yn tynnu'r rhan o'r cais oedd yn gofyn am 30 munud ychwanegol yn ôl ac ychwanegodd, oherwydd bod caniatâd, nad oedd rheidrwydd i'w ddefnyddio. Nid oeddent wedi masnachu ar y cyfnod hwnnw yn yr 20 mlynedd diwethaf. Cadarnhaodd y Rheolwr Tîm Trwyddedu fod hwn ar y drwydded

wreiddiol a bod manylion y cais presennol wedi'u cynnwys yn yr hysbysiad cyhoeddus. Eglurodd y Cynghorydd Cyfreithiol fod yr eiddo'n cael masnachu yn unol â'u trwydded.

Ychwanegodd aelod o'r panel y byddai'n ddefnyddiol cael arwydd yn y lobi yn gofyn i bobl ffonio ac aros i'r tacsï gyrraedd, y tu mewn i'r cyntedd.

Adroddodd y gwrthwynebydd terfynol ei bod wedi dileu swm sylweddol yr oedd am ei ddweud oherwydd ei fod eisoes wedi'i gynnwys. Methodd yr ymgeiswyr â hysbysebu'r ffaith ei fod wedi gwneud cais i newid y drwydded a thrwy hap a damwain y daethant i wybod. Credai fod hyn yn cael ei wneud yn fwriadol. Roedd angen i'r Awdurdod Trwyddedu gydymffurfio ag erthygl 8 o'r Ddeddf Hawliau Dynol i amddiffyn y trigolion. Roeddent yn gwerthfawrogi bod hyn am 5 mis ond byddent yn mwynhau'r ardd yn y misoedd hynny a hoffent wneud hynny heb orfod gwrando ar feddwod a synau uchel posibl 365 diwrnod y flwyddyn. O ran preifatrwydd, roedd eu cartref wedi cael ei oresgyn gyda phobl yn edrych i mewn i'w cartref gan eu gadael mewn sefyllfa anghyfforddus. Roeddent wedi byw yno am bron i 30 mlynedd heb unrhyw ddigwyddiadau troseddol i'w heiddo. Mae'r ymgeisydd wedi gofyn iddynt dynnu eu gwrthwynebiadau yn ôl ond fel preswlydd roedd ganddo hawl i wrthwynebu. Ers hynny mae eu heiddo wedi'i fandaleiddio ac er ei fod yn amgylchiadol, roedd yn amheus iawn. Byddai lefel y sŵn yn annioddefol a byddai eu bywydau yn cael eu pennu gan oriau agor. Roedd diffyg empathï tuag at y pryderon ynghylch y cynigion. Roedd yr arwyddion eisoes wedi'u gosod fel bar a bwyty gan yr ymgeisydd fel pe bai wedi'i gwblhau. Credai ei fod yn meddwl ei fod yn ymarfer ticio blychau ac nid oedd y rheolau'n berthnasol iddo.

Gofynnodd aelod o'r panel am yr amod ynglŷn â gweithrediad y manau allanol yn dod i ben am 10 pm yn ddyddiol, a gofynnodd a oedd hynny'n golygu y byddai bwyta ac yfed y tu allan yn dod i ben am 10 pm a sut y byddai hyn yn cael ei blismona. Atebodd y cyfreithiwr eu bod yn wreiddiol wedi gofyn am 10 pm ond eu bod bellach wedi ildio i 9.30 pm i ddarparu ar gyfer y pryderon. Roedd cyfres o amodau yn ymwneud â rheoli'r gofod allanol y manylwyd arnynt yn yr amodau arfaethedig. Gofynnodd gwrthwynebydd sut y byddai'r rhai sy'n eistedd y tu allan yn cael eu lletya os oeddent am barhau i yfed. Atebodd y cyfreithiwr y byddai angen iddynt reoli eu cwsmeriaid yn gywir ac mor broffesiynol ag yr oeddent yn ei eiddo arall.

Crynhoi

Cyfreithiwr yr Ymgeisydd

Eglurodd y cyfreithiwr, o ran yr hyn y gwnaed cais amdano a'r ymgeisydd, mai sylwedd yr hyn oedd yn cael ei ddweud gan rai o'r gwrthwynebwyr oedd bod diffyg ymddiriedaeth ym mhroffesiynoldeb y gweithrediad. Roeddent wedi tynnu'n ôl y cynnig i gael unrhyw gerddoriaeth o gwbl. Roeddent eisïau 50 o bobl y tu allan, ar hyn o bryd gallent gael cymaint y tu allan ag y dymument ond roeddent wedi lleihau'r nifer i 30 ac yn dal i gael eu beirniadu. Roeddent wedi tynnu'n ôl y 30 munud o amser yfed lan y gwnaed cais amdano mewn camgymeriad. Roedd y ffaith eu bod eisoes wedi cael hwn ond heb ei ddefnyddio erioed yn arwydd o sensitifrwydd y pryderon. Roedd senario achos gwaethaf wedi'i gyflwyno nad oedd yn deg nac yn wrthrychol. Roedd cynrychiolydd yr SRS wedi gofyn am warrant nad oedd yn berthnasol ar gyfer hyn. Wrth gael eu herio am y diffyg cwynion, cyfeiriwyd at y tywydd ond ni chyfeiriodd neb mai Trelales ac nid California oedd hwn a dyma'r tywydd y dylent ei ddisgwyl. Pa mor aml y byddent yn llawn a pha mor aml y byddai bod yn llawn yn creu niwsans sŵn. Roeddent yn credu nad oedd yn ddim byd tebyg i'r graddau a ragdybir ac yn seiliedig ar ragdybiaeth na allent reoli eu cwsmeriaid. Roedd yn gwerthfawrogi bod hwn yn newid ond roedd yn rhaid cael rhywfaint o gydbwysedd ac ymdeimlad o gymesuredd a oedd yn ddifffgiol. Roedd y pwynt wedi'i wneud nad oeddent wedi cynnal arolwg sŵn a gofynnodd pa mor aml y gwneir hyn i'r diben hwn. Nid oedd ar gyfer gŵyl gerddoriaeth nac ar gyfer adeilad

newydd. Roeddent i bob pwrpas yn gofyn am gyfyngu ar y caniatâd yr oedd y Llywodraeth Genedlaethol wedi'i roi i bob safle trwyddedig ym mis Mehefin y llynedd. Gallent gael unrhyw niferoedd ar hyn o bryd (cyn belled nad oedd yn achosi niwsans cyhoeddus) mewn unrhyw le. Roeddent yn dweud eu cyfyngu i 12 ar yr ochr a 18 yn y blaen a chyfyngu'r oriau, ychwanegu llwyth o amodau ac nid oedd hynny'n gais afresymol. O ran y sylwadau ynglŷn â diffyg empathi ac ymgysylltiad â'r gymuned, roedd 3 gwrthwynebydd ac nid gwrthwynebiad cymunedol. Roedd llythyr helaeth yn cyflwyno perchennog y busnes a'i gynigion wedi'i ddsbarthu ac nid oedd yn deg dweud nad oeddent wedi ymgysylltu. Credai fod y cydbwysedd wedi'i daro'n deg gyda'r cais cyfyngedig wedi'i gymedroli sydd ger eu bron heddiw.

Cyfeiriodd gwrthwynebydd at y caniatâd gwag i fwytai a chaffis agor alfresco a gofynnodd a oedd y cyfreithiwr yn sôn am y Bil Busnes a Chynllunio 2020 a gyflwynwyd gan y Llywodraeth Genedlaethol ond nad oedd pob adran yn berthnasol yng Nghymru.

Atebodd y Rheolwr Tîm Trwyddedu fod y darpariaethau alcohol yn berthnasol yng Nghymru a Lloegr. Rhannwyd trefniadau Trwyddedu Palmant gyda Chymru a Lloegr yn mynd mewn gwahanol ffyrdd. Cadarnhaodd y cyfreithiwr fod ganddo hawl i wneud hyn yn unol â'i grynodedb. Cadarnhaodd y Cynghorydd Cyfreithiol fod hyn yn gywir.

Cyfeiriodd gwrthwynebydd at y pwynt a wnaed gan y cyfreithiwr ynghylch ymgysylltu a dywedodd fod yr ymgeisydd wedi dod ymlaen yn gorfforol i'w eiddo a'i dychryn yn gofyn iddi dynnu ei gwrthwynebiadau yn ôl ac nad oedd wedi bod yn arbennig o gyfeillgar nac ymgysylltiol ac os nad oedd trigolion eraill y tu ôl wedi bod yn gwrthwynebu, gallai fod oherwydd y drosedd a gyflawnwyd ar ei heiddo.

Cynrychiolydd SRS

Eglurodd cynrychiolydd yr SRS nad oedd ganddi unrhyw wrthwynebiad i gael gwared ar yr amodau mewnosodedig nac i'r ystafell ddigwyddiadau ar y Llawr Cyntaf neu siopau oddi ar y safle a'i bod yn fodlon y gallai'r ymgeisydd reoli'r all-werthiannau yn enwedig gan fod oddi ar werthiannau i'w casglu yn digwydd rhwng 1-8pm. Nid oedd yr oriau a oedd yn cael eu gwneud ar gyfer gweithgareddau trwyddedadwy yn newid felly nid oedd unrhyw sylwadau'n cael eu gwneud am hynny.

Eglurodd cynrychiolydd SRS fod ei sylwadau'n berthnasol i weithrediad yr ardaloedd allanol a'r pergola blaen ac ochr yn unig. Credai y byddai'n haws rheoli'r sŵn o'r ardal pergola oherwydd ei fod yn rhannol gaeedig. Fodd bynnag, roedd yn dal ar agor ar un ochr ac roedd y to lwfr yn debygol o aros ar agor mewn tywydd cynhesach. Gofynnodd i'r ardal hon gau am 9.30pm hefyd. Roedd hi hefyd yn bryderus am y sŵn o'r maes parcio ac ni allai ddweud na fyddai'n achosi niwsans. Pe bai yna 18 o bobl, yn siarad, yn chwerthin ac yn cymdeithasu yna byddai'n amlwg yn glywadwy a gallai achosi niwsans. Ychwanegodd na fyddai hi fel arfer yn disgwyl i arolwg sŵn ddod gyda chais trwyddedu a dim ond oherwydd bod yr asiant cynllunio wedi crybwyll yr arolwg sŵn gan Lywodraeth Cymru yn ei sylwadau yr oedd hi wedi cyfeirio ato. Derbyniodd yr amodau eraill a'r cynllun rheoli sŵn a gofynnodd am osod amodau ynglŷn â gwydro'r pergola a'r ffens acwstig ar unrhyw amodau.

Gwrthwynebydd 1

Roedd hyn yn anghydnaws i bentref bach fel Trelales ac roedd hyn wedi newid ei natur. Byddai yfwyr wrth y bar nid bwytai ac roedd yn anghytuno gyda holl bwysau'r datblygiad a chytunodd gyda'r amodau a awgrymwyd gan gynrychiolydd yr SRS.

Gwrthwynebydd 2

Esboniodd fod cyfeiriad wedi'i wneud at senario "gwaethaf" ond yn seiliedig ar dystiolaeth wirioneddol, bu adegau pan oedd wedi bod yn swllyd iawn. Adeg y Nadolig nid oedd y materion a godwyd yn senario "gwaethaf" ond yn wir sylweddoli. Roedd yn deall bod yr ymgeisydd yn edrych i wneud y mwyaf o'i gyfleoedd busnes ac er na fyddai hynny bob nos, byddai nifer sylweddol yn enwedig ar benwythnosau. Dyma fyddai eu sefyllfa fyw, sw'n yn ofnadwy a byddai hyn yn newid bywydau trigolion cyfagos sydd efallai ddim yn gwerthfawrogi'r hyn a gynigir.

Gwrthwynebydd 3

Yn Nhrelales roedd tua 300 o dai, 2 dafarn, 1 gwesty a bwyty. Nid oedd angen bar arall arnynt ac roedd mwy na digon heb hwn. Roedd gan yr ymgeisydd fusnesau llwyddiannus yn y Ddinas ac ar yr arfordir ond pentref oedd hwn ac nid oedd trigolion angen y straen ychwanegol. Byddai hwn yn dod yn fan cychwyn lletygarwch. Rhedodd y perchennog blaenorol y busnes i lawr ac yna ymddeolodd a gwerthu'r busnes. Byddai'r perchennog newydd yn gweini coffi yn y boreau, te prynhawn a phrydau min nos. Dyma oedd eu bywydau ac ni fyddai heddwch o 10 am i 1 am y bore canlynol. Byddai eu bywydau yn cael eu llywodraethu gan y Ddeddf drwyddedu ac fel preswlydd, nid oedd hyn yn deg. Ar ôl Covid gallai ddal i gael 101 y tu mewn ac nid oedd gan y niferoedd y tu allan a thrwyddedu unrhyw reolaeth oni bai ei fod yn cael ei adolygu.

Y Rheolwr Tîm - Trwyddedu

Cyfeiriodd y Rheolwr Tîm Trwyddedu at y canllawiau statudol yn ymwneud â'r angen am eiddo a chadarnhaodd y Cynghorydd Cyfreithiol nad oedd yn berthnasol faint o eiddo oedd yn y pentref.

PENDERFYNWYD

Cais yw hwn i amrywio'r Drwydded Safle mewn perthynas â Braseria El Prado, Trelales.

Cafodd y cais ei ddiwygio ychydig cyn y gwrandawriad ac mae'r Ymgeisydd nawr yn ceisio:

1. Diwygio'r drwydded safle i ganiatáu gwerthu alcohol drwy fanwerthu i ganiatáu gwerthu alcohol ar y safle ac oddi arno, gan gynnwys gwasanaeth prynu a dosbarthu ar-lein.
2. Ymestyn yr ardal ar gyfer gweithgareddau trwyddedadwy i gynnwys ystafell ar lawr cyntaf yr eiddo.
3. Ymestyn arwynebedd yr eiddo i gynnwys mannau eistedd allanol.
4. Cael gwared ar y cyfyngiadau mewnosodedig sy'n berthnasol i'r drwydded safle ar hyn o bryd.
5. Ychwanegu amod y bydd gweithrediad yr ardal allanol yn dod i ben am 9.30 pm a'r Pergola allanol yn dod i ben am 10pm.

Mae'r Pwyllgor wedi clywed cynrychiolaeth gan yr Ymgeiswyr a 3 gwrthwynebydd sy'n byw ger y safle.

Dim ond sylwadau perthnasol a wnaed o dan Ddeddf Trwyddedu 2003 y mae'r Pwyllgor wedi'u cymryd i ystyriaeth. Anwybyddwyd unrhyw sylwadau a oedd y tu allan i'r Ddeddf hon.

Clywodd y Pwyllgor hefyd gan un o swyddogion y Gwasanaethau Rheoliadol a Rennir gan yr Awdurdod Cyfrifol sef Mrs Helen Williams a gyflwynodd sylwadau am ei phryderon y byddai trwyddedu'r man allanol yn achosi niwsans sŵn i'r eiddo cyfagos. Nododd a chymerodd y Pwyllgor i ystyriaeth, gan fod y safle wedi cael caniatâd i weithredu'r man y tu allan, na fu unrhyw dystiolaeth o unrhyw gwynion ynghylch niwsans sŵn ac ni ddarparodd yr Awdurdod Cyfrifol unrhyw dystiolaeth o niwsans sŵn yn yr eiddo yn ystod y cyfnod hwn. Ni chafodd y Pwyllgor eu darbwyllo y byddai caniatáu i'r man allanol agor yn achosi niwsans sŵn. Cymerodd y Pwyllgor hefyd i ystyriaeth nad oedd unrhyw sylwadau na phryderon gan yr Heddlu ynghylch y cais.

Wrth gymryd i ystyriaeth yr holl sylwadau a wnaed yn y Gwrandawriad mae'r Pwyllgor wedi penderfynu caniatáu'r cais fel y'i diwygiwyd gyda'r amodau a ganlyn i liniaru unrhyw bryderon a godwyd gan y gwrthwynebwyr a'r awdurdod statudol sef:

1. Bydd uchafswm o 18 seddi yn y manau dynodedig yn yr ardal flaen allanol a 12 yn ardal y pergola fel y dangosir ar y cynllun sydd ynghlwm wrth y drwydded.
2. Ardal y tu allan i'r blaen (18 sedd) i roi'r gorau i fasnach a meddiannaeth gan gwsmeriaid (ac eithrio'r rhai sy'n ysmegu) am 9:30pm.
3. Yr adeilad pergola (12 sedd) i roi'r gorau i fasnachu a meddiannu gan gwsmeriaid (ac eithrio'r rhai sy'n ysmegu) am 10.00 pm.
4. Ni chaniateir yfed unrhyw fwyd na diod yn yr ardal flaen y tu allan ar ôl 9.30pm.
5. Ni chaniateir yfed unrhyw fwyd na diod yn Ardal y Pergola ar ôl 10pm.
6. Ni chaiff unrhyw gerddoriaeth fyw neu gerddoriaeth sydd wedi'i recordio ei chwarae na'i drosglwyddo i'r ardaloedd allanol.
7. Goleuadau i gael eu rheoli'n agos gan y DPS fel nad yw'n amharu'n afresymol ar gymdogion.
8. Rhif ffôn rheolaeth ar y safle i fod ar gael yn barhaol i gymdogion.
9. Rhaid i'r eiddo osod a chynnal system teledu cylch cyfyng cynhwysfawr. Bydd y system TCC yn cael ei chofnodi'n barhaus pan fydd y safle ar agor ar gyfer gweithgareddau trwyddedadwy a phob amser pan fydd cwsmeriaid yn aros ar y safle.
10. Bydd pob recordiad yn cael ei storio am isafswm o 31 diwrnod gyda stamp dyddiad ac amser.
11. Bydd gwylio recordiad o'r lluniau ar gael ar unwaith ar gais yr Heddlu neu swyddog awdurdodedig drwy gydol y cyfnod 31 diwrnod blaenorol.
12. Bydd staff yn derbyn hyfforddiant ar faterion yn ymwneud â gwerthu dan oed a gweithdrefnau gweithredu yn ogystal â rheoli a rheoli'r gofod allanol a'r cwsmeriaid ynddo.
13. Bydd hysbysiadau amlwg, clir a darllenadwy yn cael eu harddangos ar bob allanfa yn gofyn i'r cyhoedd barchu anghenion trigolion lleol ac i adael yr eiddo a'r ardal yn dawel.

14. Bydd staff yn annog cwsmeriaid i adael yn dawel a pharchu buddiannau deiliaid unrhyw eiddo cyfagos sy'n sensitif i sŵn. Lle bo'n briodol, bydd y trwyddedai neu aelod o staff addas yn monitro cwsmeriaid sy'n gadael ar yr amser cau.
15. Bydd cynllun rheoli sŵn (NMP) yn cael ei weithredu o fewn 21 diwrnod o ganiatáu'r drwydded hon a bydd yn cael ei gadw tra bo'r eiddo yn parhau i weithredu y tu allan i'r safle.
16. Bydd y Goruchwilydd Safle Dynodedig, neu aelod cyfrifol arall o staff sy'n gweithredu ar ran y Goruchwilywr Safle Dynodedig, yn cynnal gwiriadau ffisegol rheolaidd yn yr ardal yn union y tu allan i'r eiddo ar yr adegau canlynol.
17. Yn ystod gwiriadau corfforol allanol bydd y Goruchwilywr Safle Dynodedig, neu aelod cyfrifol arall o'r staff sy'n gweithredu ar ran y DPS yn:

Monitro ymddygiad y cwsmeriaid a, lle maent yn ystyried ei fod yn briodol gofyn iddyn nhw ei reoleiddio, mynd yn ôl i mewn i'r eiddo, neu adael yr ardal yn dawel.

Casglu gwydrau gwag neu sbwriel ac, os yw'r eitemau hynny'n bresennol.

Amlygu negeseuon am sensitifrwydd trigolion ac eraill ac annog ysmygwyr i leihau unrhyw effaith andwyol ar eu gweithgareddau eu hunain.

Sicrhau nad oes unrhyw oedi diangen cyn cau'r drysau wrth i gwsmeriaid adael neu ddod i mewn i'r eiddo.

18. Bydd rheolwyr ym mhob ffordd ymarferol yn annog pobl sy'n ysmegu i wneud hynny gan roi ystyriaeth i sensitifrwydd trigolion lleol, ac eraill yn yr ardal, a chyda golwg ar leihau unrhyw effaith andwyol arnynt. Bydd dulliau o'r fath yn cynnwys, ond nid o reidrwydd yn gyfyngedig i: negeseuon llafar gan staff i gwsmeriaid y tu mewn a thu allan i'r safle a hysbysiadau ysgrifenedig.
19. O fewn 42 diwrnod i ganiatáu'r drwydded rhaid darparu rhwystr acwstig ar hyd pen yr arglawdd ochr yn ochr â'r ffens bresennol rhwng El Prado a'r eiddo yn 3 Tyddyn Gwaun a fydd yn barhaus o hyd ar hyd cefn yr eiddo hwnnw. Dim bylchau rhwng y paneli ffensio na'r ddaear a rhaid iddyn nhw fod â màs o leiaf 10kg/m². Bydd uchder y rhwystr yn cael ei gytuno'n ysgrifenedig gyda'r Awdurdod Trwyddedu cyn ei godi. Bydd y rhwystr yn cael ei gadw tra bo'r eiddo yn parhau i weithredu y tu allan.

This page is intentionally left blank

COFNODION CYFARFOD Y IS-BWYLLGOR DEDDF TRWYDDEDU 2003 (A) A
GYNHALIWYD O BELL TRWY DIMAU MICROSOFT DYDD MAWRTH, 20 GORFFENNAF
2021, AM 10:00

Presennol

Y Cyngorydd – Cadeirydd

DRW Lewis

G Thomas

JE Williams

Swyddogion:

Julie Ellams	Swyddog Gwasanaethau Democraidd - Pwyllgorau
Mark Galvin	Rheolwr Gwasanaethau Democraidd Dros dro
Andrea Lee	Uwch Cyfreithiwr
Michael Pitman	Swyddog Gwasanaethau Democraidd – Pwyllgorau

16. DATGANIADAU O FUDDIANT

Dim

17. DEDDF TRWYDDEDU 2003 - ADRANNAU 53A I 53D CAIS AM ADOLYGIAD CRYNO,
THE STATION HOTEL, CAERAU, 1 CAERAU ROAD, CAERAU, MAESTEG, CF34 OPB

Eglurodd F Colwill, Swyddog Trwyddedu, Partneriaeth Diogelwch Cymunedol ei bod yn cynrychioli Heddlu De Cymru er mwyn penderfynu ar y cais a wnaed gan yr Heddlu am adolygiad chwim o Drwydded Safle The Station Hotel, 1 Caerau Road, Caerau, Maesteg. Esboniodd fod y cynrychiolaethau cychwynnol wedi bod ar ffurf cais i gynnal adolygiad chwim o'r Drwydded Safle. Ei barn broffesiynol hi oedd y sylwadau ysgrifenedig a llafar, a rhan o'i rôl oedd sicrhau bod yr holl safleoedd trwyddedig yn cael eu rhedeg yn gyfrifol a bod yr amcanion trwyddedu'n cael eu hyrwyddo. Eglurwyd mai'r ffordd orau o gyflawni hyn oedd drwy weithio mewn partneriaeth â deiliaid trwyddedau. Un rhan hanfodol o'i dyletswyddau oedd cynnal perthynas gadarnhaol rhwng Swyddog Trwyddedu Ardal yr Heddlu, deiliad y Drwydded Safle, a Goruchwyliwr Safle Dynodedig (DPS) unrhyw safle trwyddedig.

Ar ddydd Gwener 16 Gorffennaf 2021 cafodd Gwarant Arfau Tanio ei gweithredu yn The Station Hotel yng Nghaerau lle cafodd arfau gwaharddedig, arfau tanio tybiedig, bwledi a chyffuriau eu canfod o fewn y safle trwyddedig. Roedd yn amlwg nad oedd Deiliad y Drwydded a'r DPS yn hyrwyddo'r amcan trwyddedu trosedd ac anhrefn, ac roedd hefyd o bosibl bod problem diogelwch y cyhoedd, yn enwedig i drigolion Caerau, Maesteg.

Gofynnodd aelod yn union beth oedd yr arfau tanio tybiedig. Atebodd Sgt. D McCutcheon fod arfau tanio tybiedig wedi'u canfod ar y safle. Ni allai wneud sylwadau pellach ar y pryd oherwydd bod yr ymchwiliadau'n parhau. O ran yr ymchwiliad troseddol, byddai'n rhaid profi ac archwilio'r arfau i benderfynu a oeddent yn Arfau Tanio Adran 1 neu'n ynnau aer ac ati.

Gofynnodd aelod faint o amser y byddai'r ymchwiliadau'n ei gymryd. Atebodd Sgt. D McCutcheon y gallai amrywio o bythefnos hyd at 8 wythnos. Roedd nifer o bethau y bu'n rhaid eu harchwilio fel rhan o'r ymchwiliad gan gynnwys cyffuriau a bwledi.

Gofynnodd aelod am yr arfau eraill, a faint ohonynt a fu yno. Atebodd Sgt. D McCutcheon fod nifer o gleddyfau, cyllyll, yn ogystal â phastwn canoloesol. Dywedodd wrth y pwyllgor fod y Gyfraith wedi'i diweddarau o ran arfau gwaharddedig ar 14

Gorffennaf 2021, a daeth yn drosedd i feddu ar yr arfau hyn mewn mannau preifat yn ogystal â mannau cyhoeddus, oni bai bod gennych reswm rhesymol.

Gofynnodd aelod a allent ddiystyru'r posibilrwydd mai arfau ffug oeddent. Atebodd Sgt. D McCutcheon na allent ddiystyru hynny a gallai'r arfau a bwledi fod yn rhai ffug. Fodd bynnag, fel yr esboniwyd eisoes, byddai arf tan ffug yn cael ei hystyried yn arf gwaharddedig hefyd, ac roedd yr ymholiadau o ran y gallu i'w tanio yn parhau.

Ymneilltuodd y Pwyllgor wneud ei benderfyniad.

PENDERFYNWYD

Dyma gais gan yr Heddlu am adolygiad interim yn unol â darpariaethau Deddf Trwyddedu 2003 mewn perthynas â thrwydded safle The Station Hotel, Caerau, Maesteg. Mae'r Heddlu wedi gwneud y cais gan eu bod o'r farn bod y safle'n gysylltiedig â throsedd ac anhrefn difrifol.

Mae'r Pwyllgor wedi ystyried yr adroddiad ysgrifenedig gan y Swyddog Trwyddedu a'r sylwadau a wnaed yn y gwrandawriad gan yr Heddlu.

Mae'r Pwyllgor wedi ystyried y camau y gellir eu cymryd, sef:-

Y camau dros dro y mae'n rhaid i'r awdurdod trwyddedu ystyried eu cymryd yw:

- addasu amodau'r drwydded safle;
- eithrio gwerthu alcohol drwy fanwerthu o gwmpas y drwydded;
- tynnu goruchwylwr dynodedig y safle o'r drwydded; a
- atal y drwydded.

Mae'r Pwyllgor wedi penderfynu bod yr honiadau o natur ddifrifol iawn, sef bod arfau a chyffuriau wedi'u canfod ar y safle, ac felly wedi penderfynu atal y Drwydded nes bydd gwrandawriad adolygu llawn ar y mater hwn er mwyn atal unrhyw droseddau ac anhrefn difrifol pellach rhag digwydd ar y safle.

Daw'r penderfyniad hwn i rym ar unwaith.

Presennol

Y Cyngorydd DRW Lewis – Cadeirydd

TH Beedle

MJ Kearn

Ymddiheuriadau am Absenoldeb

Swyddogion:

Julie Ellams
Kirsty Evans
Andrea Lee

Swyddog Gwasanaethau Democraidd - Pwyllgorau
Uwch Swyddog Trwyddedu
Uwch Cyfreithiwr

19. DATGANIADAU O FUDDIANT

Datganodd y Cadeirydd fuddiant personol yn Eitem 3 ar yr Agenda, gan ei fod yn adnabod Mark Holmes a Gavin Thomas, ond dim ond gan ei fod wedi delio â hwy o'r blaen, yn rhinwedd ei swydd fel Cyngorydd Cymuned Llansanffraid ar Ogwr.

20. DEDDF TRWYDDEDU 2003: ADRAN 105 HYSBYSIAD DIGWYDDIAD DROS DRO MAES PARCIO CEFN K2 GYM, MAIN AVENUE, YSTAD DDIWYDIANNOL BRACLA, PEN-Y-BONT AR OGWR

Cyflwynodd yr Uwch Swyddog Trwyddedu adroddiad, i ofyn i'r Is-bwyllgor ystyried Hysbysiad Gwrthwynebu a gyflwynwyd gan Adran Iechyd yr Amgylchedd y Cyngor, mewn perthynas â Hysbysiad Digwyddiad Dros Dro a gyflwynwyd i'r awdurdod trwyddedu.

Cadarnhaodd, ar 13 Awst 2021, fod yr awdurdod trwyddedu wedi derbyn Hysbysiad Digwyddiad Dros Dro gan Mark Holmes ("defnyddiwr y safle") mewn perthynas â Maes Parcio Cefn K2 Gymnasium, Main Avenue, Ystad Ddiwydiannol Bracla, Pen-y-bont ar Ogwr. Manylwyd ar gopi o'r Hysbysiad Digwyddiad Dros Dro yn Atodiad A i'r adroddiad.

Nid yw'r safle'n cael budd o Drwydded Safle ac roedd y digwyddiad ar gyfer 'Roots Shack' a gynhelir ar 28 Awst 2021 rhwng 1200 a 2300 o oriau.

Uchafswm nifer y bobl ar unrhyw un adeg i fod yn bresennol yn y digwyddiad yw 250.

Dywedodd yr Uwch Swyddog Trwyddedu y byddai'r digwyddiad yn cynnwys llwyfan, bar a bwyd stryd. Cadarnhaodd yr ymgeisydd y byddai'r trefnwyr, o ran cynnal y digwyddiad, yn sicrhau y glynir wrth holl ganllawiau Covid presennol y Llywodraeth.

Roedd copi o'r Hysbysiad Digwyddiad Dros Dro wedi gwasanaethu ar Heddlu De Cymru ac Adran Iechyd yr Amgylchedd y Cyngor. Roedd Adran Iechyd yr Amgylchedd wedi cyflwyno Hysbysiad Gwrthwynebu mewn perthynas â'r Hysbysiad Digwyddiad Dros Dro i'r awdurdod trwyddedu. Mae copi o'r Hysbysiad Gwrthwynebu hefyd wedi'i gyflwyno i ddefnyddiwr y safle ac roedd wedi'i atodi yn Atodiad B i'r adroddiad.

Mae'r awdurdod trwyddedu yn ymwybodol ei bod yn bosibl i ddefnyddiwr y safle ac Adran Iechyd yr Amgylchedd ymrwymo i gyfnod o drafod ynghylch y gwrthwynebiadau a godwyd a bod Adran 106 o'r Ddeddf yn galluogi addasu'r Hysbysiad Digwyddiad Dros Dro gyda chytundeb pob parti. Cyngor yr Aelodau bod yr amserlenni ar gyfer Hysbysiadau Digwyddiad Dros Dro yn gymharol fyr ac, ar yr adeg y cafodd yr adroddiad hwn ei anfon, nid oedd yr awdurdod trwyddedu wedi cael gwybod bod unrhyw barti wedi dod i gytundeb. Cadarnhawyd hyn yn y cyfarfod

Felly, roedd yr Hysbysiad Gwrthwynebu yn cael ei drin fel pe na bai wedi'i dynnu'n ôl.

Roedd adrannau 2 a 7 o Ganllawiau'r Swyddfa Gartref yn berthnasol i'r Hysbysiad hwn, yn ogystal ag Adran 13 o Ddatganiad Polisi Trwyddedu'r Cyngor.

Felly, cadarnhaodd yr Uwch Swyddog Trwyddedu fod yn rhaid i'r gwrandawriad ystyried y pwyntiau a godwyd yn yr Hysbysiad Gwrthwynebu a gwneud penderfyniad ar yr Hysbysiad Digwyddiad Dros Dro. Ar ôl ystyried yr Hysbysiad Gwrthwynebu, roedd gan yr Is-bwyllgor yr opsiynau a restrwyd ym mharagraff 4.7 o'r adroddiad.

Yna, gwahoddodd y Cadeirydd y Swyddog o Adran Iechyd yr Amgylchedd, y Gwasanaethau Rheoliadol a Rennir (GRhR), i amlinellu'r rhesymau dros yr Hysbysiad Gwrthwynebu mewn perthynas â'r cais am yr Hysbysiad Digwyddiad Dros Dro, a gyflwynwyd gan yr ymgeisydd.

Esboniodd fod yr ymgeisydd wedi cael tri digwyddiad yn olynol ar gyfer penwythnosau 31 Gorffennaf, 7 a 14 Awst 2021, ac ar ôl hynny roedd Adran Iechyd yr Amgylchedd wedi derbyn cyfanswm o bum cwyn ar wahân. Derbyniwyd cwynion ar ôl y digwyddiad cyntaf, ond roedd yr ail Hysbysiad Digwyddiad Dros Dro eisoes wedi cael sêl bendith gan fod yr ymgeisydd wedi'i gyflwyno cyn i'r digwyddiad cyntaf gael ei gynnal. Cysylltodd Swyddog o GRhR â'r ymgeisydd ar ôl y digwyddiad cyntaf i ddweud bod yr Adran wedi derbyn cwynion am sŵn bas ac y byddai'n cael ei argymhell bod yr ail ddigwyddiad yn gorffen erbyn 11.00pm, oherwydd hyn. Dywedodd wrth y Swyddog mai cerddoriaeth fyw oedd y digwyddiad cyntaf ac y byddai'r ail ddigwyddiad yn gerddoriaeth wedi'i recordio gan DJ, felly byddai'r olaf yn llai o broblem. Cytunodd yr ymgeisydd i fonitro'r lefelau sŵn mewn eiddo preswyl. Fodd bynnag, derbyniwyd cwynion pellach hefyd ar ôl yr ail ddigwyddiad, felly cytunodd Adran Iechyd yr Amgylchedd â'r ymgeisydd i ddiwygio'r trydydd digwyddiad i orffen am 11.00pm, lle byddai Swyddogion yn mynd allan ac yn monitro'r lefelau sŵn (yn y digwyddiad hwn).

Derbyniwyd cwynion ar 14 Awst 2021, tra bod Swyddog ar eu ffordd i fonitro'r digwyddiad. Eglurodd cynrychiolydd o Iechyd yr Amgylchedd mai hi hefyd oedd y Swyddog Dyletswydd ar alwad am y penwythnos hwnnw a chafodd ddau alwad gan y cwmni sy'n derbyn y galwadau cychwynnol y tu allan i oriau. Derbyniwyd un alwad am 18.47 a derbyniodd yr alwad arall am 20.26. Cafodd lefel y bas ei monitro ar 14 Awst a chanfuwyd ei bod yn ymwithiol y tu mewn a'r tu allan i eiddo'r achwynydd. Cysylltodd y Swyddog â Mr Holmes i ofyn i lefel y bas gael ei gostwng. Gwnaeth hyn, ond ni wnaeth unrhyw wahaniaeth o ran lefelau sŵn. Yna daeth Mr Holmes i gwrdd â'r Swyddog yn eiddo'r achwynydd a chlywed lefel y bas ei hun. Dywedodd wedyn y byddai'n gwneud addasiadau pellach i lefel y sŵn yn y digwyddiad. Yna bu'n rhaid i'r Swyddog adael i fynd ar alwad arall, ond galwodd yn ôl i K2 Gym am 22.12, gyda hi ei hun i gwrdd â rhywun o'r enw Gavin gan ei fod am gael arweiniad ynghylch pa lefel y gallai chwarae'r gerddoriaeth ynddi. Yna addaswyd y lefel ymhellach lle barnwyd ei bod yn dderbyniol ar safle'r achwynydd a dywedwyd wrth Gavin am y mesur cyfatebol a oedd yn cael ei gymryd yn y digwyddiad ei hun. Fodd bynnag, dywedodd Gavin na fyddent yn gallu cynnal y digwyddiad ar y lefel is hon. Yna trafodwyd lliniaru ar y safle, ond cyflwynodd yr ymgeisydd pedwerydd Hysbysiad Digwyddiad Dros Dro heb unrhyw fanylion am sut yr oeddent yn mynd i reoli'r lefelau bas. O ganlyniad, gwrthwynebodd GRhR yr Hysbysiad

Digwyddiad Dros Dro. Yna derbyniwyd e-bost pellach gan yr ymgeisydd ar 19 Awst, gyda rhai'n awgrymu lliniaru yr oeddent yn eu hystyried a gofynnwyd am fwy o fanylion gan GRhR, ond ni chafwyd unrhyw gyswllt pellach ers hynny, ychwanegodd Swyddog lechyd yr Amgylchedd.

Dywedodd Mr Holmes fod y cais Hysbysiad Digwyddiad Dros Dro wedi'i gyflwyno cyn y digwyddiad dan sylw a bod y trafodaethau uchod a oedd yn cyfeirio at hynny wedi digwydd gyda Swyddogion o Adran lechyd yr Amgylchedd, wedi dod ar ôl i'r Hysbysiad Digwyddiad Dros Dro gael ei gyflwyno. Fodd bynnag, ers hynny, roedd wedi e-bostio Adran lechyd yr Amgylchedd, gyda rhai opsiynau posibl i'w harchwilio gyda'r nod o leihau'r lefelau bas i'r hyn a fyddai'n cael ei ystyried yn lefel 'resymol'.

Cydnabu'r Swyddog Amgylcheddol hyn, ond ychwanegodd fod Swyddogion wedi gofyn am fwy o fanylion o hyd ynglŷn â'r lliniaru a argymhellir, ond ni chafwyd dim wedyn gan yr ymgeisydd/ymgeiswyr.

Dywedodd Mr Holmes fod hyn yn wir, ond ychwanegodd nad oedd wedi ateb gan ei fod yn credu y byddai'r rhain yn cael eu trafod a'u cytuno rhwng yr holl bartion perthnasol, yn y cyfarfod heddiw.

Gofynnodd Mr Gavin Thomas i'r Swyddog, pan oedd wedi cymryd lefelau sŵn mewn digwyddiad Hysbysiad Digwyddiad Dros Dro blaenorol yn y 'Shack tua 22:00,' ym mha fodd yr oedd ei chydweithiwr yn monitro lefelau sŵn yn eiddo'r achwynydd.

Cadarnhaodd Swyddog lechyd yr Amgylchedd fod ei chydweithiwr wedi lleoli ei hun yng ngardd yr eiddo ac yn dilyn hynny, gostyngodd yr ymgeisydd y lefel bas i lefel resymol a ystyriwyd yn dderbyniol. Roedd swyddogion o'r farn, pe bai hyn yn lefel i'w defnyddio mewn digwyddiadau yn y dyfodol, y byddai hyn yn dderbyniol ac na fyddai'n arwain at unrhyw gwynion o eiddo ger y lleoliad lle'r oedd y digwyddiad yn digwydd.

Cadarnhaodd Mr Thomas wrth yr Aelodau nad oedd y lefelau sŵn wedi'u cofnodi yn eiddo'r achwynydd gyda mesurydd sŵn, a fyddai'n rhoi darlenniad cywir iawn ac a fyddai'n cadarnhau a oedd y lefelau bas a glywir yno o'r digwyddiad yn rhy uchel neu i'r gwrthwyneb, ar lefel dderbyniol.

Cydnabu Swyddog lechyd yr Amgylchedd hyn, ond dywedodd y gellid clywed y lefelau bas yn yr eiddo hwn a chawsant eu dosbarthu gan Swyddogion i fod ar lefel ddigon digonol i achosi niwsans sŵn.

Cadarnhaodd Mr Thomas, mewn e-bost a dderbyniwyd gan y Gwasanaeth Rheoliadol a Rennir yn flaenorol, fod y lefelau sŵn a adroddwyd yn K2 Gym yn ystod y digwyddiad Hysbysiad Digwyddiad Dros Dro diwethaf wedi bod yn 65 – 67 db. Gofynnodd, gyda hyn mewn golwg ac wrth iddi gael ei hystyried yn rhy uchel, beth fyddai lefel dderbyniol yn eiddo'r achwynwyr.

Cadarnhaodd Swyddog lechyd yr Amgylchedd y byddai hyn oddeutu 35 – 36 db. Ychwanegodd fod lefelau priodol yr ystyrir eu bod yn dderbyniol wedi cael eu rhoi i'r ymgeiswyr o'r blaen i fonitro yn y lleoliad lle byddai digwyddiadau o'r fath yn cael eu cynnal yn y dyfodol.

Dywedodd Mr Thomas mai'r peth olaf yr oedd am ei gael, oedd i bobl h.y. trigolion gerllaw, gael eu tarfu gan sŵn o ganlyniad i unrhyw ddigwyddiadau yn y dyfodol.

Teimlai Swyddog lechyd yr Amgylchedd ei bod yn werth sôn wrth Aelodau, fod sŵn o offeryn Bass yn tueddu i deithio'n eithaf pell. Felly, yr unig ffordd y gellid ei gosod ar lefel uwch na'r hyn a argymhellwyd uchod, oedd pe bai mesurau lliniaru pellach yn cael eu

rhoi ar waith yn y lleoliad lle'r oedd y digwyddiad yn digwydd. Roedd syniadau ar sut i gyflawni hyn wedi'u trafod o'r blaen gyda'r ymgeisydd/ymgeiswyr, ychwanegodd, a phe bai'r rhain yn cael eu dilyn, yna byddai Swyddogion yn cynnal gwiriadau/proffion pellach ar safle'r digwyddiad ac eiddo'r achwynwyr. Fodd bynnag, nid oedd yr ymgeisydd/ymgeiswyr wedi ymateb i'r cyfathrebu hwn hyd yma.

Cadarnhaodd Mr Holmes nad oedd ef na Mr Thomas wedi ymateb i hyn, gan eu bod wedi bod o dan yr argraff y byddai'r mater hwn ynghyd ag unrhyw rai eraill yn cael eu trafod a'u datrys yng nghyfarfod y Pwyllgor heddiw.

Dywedodd y Cadeirydd nad oedd hyn yn wir a dylid bod wedi trafod materion fel yr uchod y tu allan i'r cyfarfod, gyda'r bwriad o ddod i ateb cyfeillgar i'r ddau barti, cyn i'r ymgeisydd/ymgeiswyr wneud cais am unrhyw Hysbysiad Digwyddiad Dros Dro yn y dyfodol.

Cytunodd Aelod â hyn ac ychwanegodd na ddylid bod wedi bwrw ymlaen â'r cyfarfod heddiw pe bai'r digwyddiad, fel yr ymddangosai o'r ddadl, yn mynd i gael ei ganslo ac yn cael ei wrthwynebu gan y GRhR, ac y byddai'r Hysbysiad Digwyddiad Dros Dro yn cael ei dynnu'n ôl.

Felly, gofynnodd y Swyddog Cyfreithiol i'r ymgeiswyr, a oedd yr Hysbysiad Digwyddiad Dros Dro a wnaed cais amdano o ran y digwyddiad a drefnwyd ar gyfer 28 Awst 2021, yn mynd yn ei flaen yn awr.

Cadarnhaodd Mr Holmes y byddai hynny bellach yn annhebygol o ddigwydd, o ystyried sut yr oedd y cyfarfod wedi symud ymlaen heddiw, ond byddai'n cyflwyno ceisiadau am Hysbysiadau Digwyddiad Dros Dro pellach yn y dyfodol.

Atebodd y Swyddog Cyfreithiol, er bod hynny yn ei hawl, nad oedd fawr o ddiben yn y cyfarfod heddiw, pe na bai'r digwyddiad y gwnaed cais amdano yn mynd rhagddo ymhellach.

Cytunodd Mr Holmes ond ychwanegodd y byddai'n dymuno gwneud cais am Hysbysiad Digwyddiad Dros Dro arall yn ystod misoedd Medi a Hydref.

Atebodd y Swyddog Cyfreithiol y byddai'r rhain yn destun cyfarfodydd pellach, fodd bynnag, ar y sail bod gwrthwynebiadau'n cael eu derbyn i geisiadau pellach o'r fath.

Dywedodd Swyddog Iechyd yr Amgylchedd, cyn belled â bod mesurau lliniaru digonol wedi'u rhoi ar waith i leihau'r lefelau sŵn fel y'u disgrifir uchod ac a drafodwyd yn flaenorol gyda'r ymgeisydd, yna ni fyddai gan y Gwasanaeth Rheoliadol a Rennir (GRhR) unrhyw wrthwynebiad i ddigwyddiadau yn y dyfodol. Fodd bynnag, pe na bai'r mesurau lliniaru'n cael eu rhoi ar waith, yna byddai GRhR yn parhau i wrthwynebu'r Hysbysiadau Digwyddiad Dros Dro ac, os oes angen, yn cyflwyno Hysbysiad Lleihau i'r ymgeiswyr.

Gofynnodd y Cadeirydd a oedd yr holl ddigwyddiadau blaenorol a oedd yn ymwneud â Hysbysiadau Digwyddiad Dros Dro wedi digwydd yn yr un lleoliad ac a oedd hyn yn debygol o fod yn wir yn y dyfodol.

Cadarnhaodd Mr Howells mai dyna oedd/y byddai hynny'n wir.

Ychwanegodd Swyddog Iechyd yr Amgylchedd ymhellach, y byddai strwythurau fel peli gwair/neu Amsugnwyr Sain yn rhwystro rhai o'r lefelau sain o ddigwyddiadau yn y dyfodol. Os derbyniwyd cadarnhad gan yr ymgeisydd y byddai'r rhain yn cael eu rhoi ar waith, yna gallai staff GRhR archwilio'r rhain cyn y digwyddiad a chanfod a yw'r rhain yn

IS-BWYLLGOR DEDDF TRWYDDEDU 2003 (A) - DYDD MERCHER, 25 AWST 2021

ddigonol i leihau lefelau sŵn fel nad ydynt bellach yn cael eu hystyried yn niwsans i breswylwyr sy'n byw yn y cyffiniau.

O ystyried yr uchod, cytunodd Mr Holmes a Mr Thomas i dynnu'n ôl y cais am yr Hysbysiad Digwyddiad Dros Dro ar gyfer y digwyddiad arfaethedig ar 28 Awst 2021.

PENDERFYNWYD:

Bod yr Aelodau'n nodi bod pwnc y cais yn yr adroddiad wedi'i dynnu'n ôl.

Daeth y cyfarfod i ben am 11:10

This page is intentionally left blank

By virtue of paragraph(s) 12 of Part 4 of Schedule 12A of the Local Government Act 1972.

Document is Restricted

This page is intentionally left blank

By virtue of paragraph(s) 12 of Part 4 of Schedule 12A
of the Local Government Act 1972.

Document is Restricted

This page is intentionally left blank